

قالی‌های ایرانی و اسامی غیرایرانی

دکتر فائزه لادریایی*

استادیار بنیاد دانشنامه نگاری ایران، تهران، ایران.

(تاریخ دریافت مقاله: ۸/۷/۲۹، تاریخ پذیرش نهایی: ۹۰/۲/۴)

چکیده

قالی صنعتی است که در ایران از قدیم به عنوان کف پوش بیشترین مقوله کاربرد این هنر را به خود اختصاص می‌داد و تقریباً در ریشه‌یابی عمر آن اکثر محققین، آغاز فرشبافی و قدمت قدیمی‌ترین نمونه‌ها را از ایران می‌دانند. قالی در دنیا نیز به عنوان کفپوش به مردم معرفی گردید و درغرب به سبب جنبه هنری اغلب به عنوان کار هنری در نظر گرفته می‌شد. از آنجا که به گفته عموم محققین مهد این هنر در شرق می‌باشد، لذا بعد از معرفی و شناخت قالی درجهان پایه نامگذاری آنها به عنوان قالی‌های شرقی، اساس تالیفات و تحقیقات سایر علاوه‌مندان گردید. زمان صفویه به واسطه بافت قالی‌هایی از این زمان که به دست ما رسیده، یکی از مهمترین ادوار تاریخ قالیافی ایرانی است. در مرور قالیافی این دوران با نام‌های ویژه‌ای نیز روبرو می‌شویم که بر مجموعه برخی قالی‌ها اطلاق می‌شود. هر چند این اسامی ایرانی نیستند ولی خصوصیات ویژه‌های قالی‌ها برای محققین فرش‌های ایرانی شبهه‌ای باقی نمی‌گذارد که منشاء بافت و تولید آنها ایران است. در مقاله حاضر دلایل این نامگذاری با رویکرد شناسایی هویت قالی‌های ایرانی بررسی شده است.

واژه‌های کلیدی

قالی ایرانی، سان گشکو، سالتینگ، پولونیز، پورتجز.

مقدمه

بنیانی صورت گرفته است، بیشتر به لحاظ وجود مشابه ساختارها و اسلوب بافت، عوامل نقش پردازی و ریز نقش‌های طراحی نسبت به یکدیگر است. هر چند نقش تشابه ساختارها و تراکم‌های مشابه رنگی یا شیوه نشاندن رنگی خاص در فضای مناسب و روی هم رفته نظام چرخه رنگی کار، مسئله‌ای است که از قلم اقتادن آن از اعتبار مطلب می‌کاهد. نکته حائز اهمیت اسلوب و شیوه‌های بافت است که گویا در نظر نام‌گذاران فرش‌های فوق پیشتر در اولویت‌های ابتدایی منظور نگردیده بود. دلیل محکم چنین ادعایی نادیده گرفتن نحوه بافت قالی‌های سان گشکو است که دلیل شرایط فنی بافت به طور متقن، منشاء بافت آنها را به کرمان می‌رساند.

اما نکته دیگری که خاصه‌می باشیست بدان توجهی دقیق معطوف داشت، مسئله‌ای است که رویکردهای فراگیر جامعه فرهیخته علمی فرش را در جهان به مظلومیت ایران، این سرزمنی پرآوازه مهد هنر در عرصه‌های مختلف سوق داده است. آن مطلب اینکه با بررسی بسیاری از متون و تالیف‌های بر جای مانده از شخصیت‌های بر جسته علمی در جهان، گرایش به زایل نمودن سهم ایران در هنرها، با عنایتی ویژه به کاهش سهم ایرانیان در پیدایی و تکامل قالی‌افی مشهود است. اهتمام و جدیت در بازگرداندن سهمی شایسته جایگاه در گذشتگان که سنگ بنای تمدنی عظیم بنانهادند، کار سه‌لی نتواند بود و تنها با برگرفتن پاره‌ای مطالب در رسانه‌های داخلی به امکان در نمی آید و قاموس هستی هنر در گستره پهناور این مرز و بوم سعی ای بلیغ و عزمی جزیل برای استفاده از تمامی حوزه‌های سازماندهی شده عرصه علم و دانش را طلب می‌کند. این امر محقق نخواهد شد مگر با برنامه ریزی هوشمندانه دراز مدتی که آیندگان را میراث دار چنین حرکت‌هایی نمایند.

اما در عین حال باید اذعان داشت تحلیل اطلاعات در مواردی که اصل سند و نمونه عینی قابل مشاهده نیست کاری است به غایت دشوار که در عمل آسان نمی‌افتد و گریزی از ارجاع به مطالب دیگران نتواند بود و دریافت داده‌های آنان بر اثبات نوشته‌هایی از این دست، گواه ادعای است. چراکه پراکنده‌گی مراکز نگهداری این قالی‌ها و میسر نبودن امکانات بازدید از تمامی آنها طی چندین مرحله سفر برای انجام تحقیقات میدانی کاری است که در یقین نیز نمی‌توان داشت که حتی برای محققی جهان دیده، به تمامی در امکان آید.

فرش‌های شرقی از قرون ۱۶ و ۱۷ به عنوان کالایی هنری به اروپا صادر شد. در امریکا قالی به طور معمول تا قرن ۱۸ همچون کف پوش استفاده نمی‌شد. به این دلیل که قالی برای خریدار غرب در مصرف به عنوان کف پوش گران بود، پس در ابتدا برای دیوار کوب یا پوشش لوازم (مثلًا برای پهن کردن روی صندوق یا میز) استفاده می‌گردید (Britanica, 1993, 234). قیمتی ترین قالی‌های باقیمانده ایرانی از عهد تیموری و صفوی در دنیا پرآوازه‌اند، هر چند مباحثات مربوط به منشاء تولید آنها همچنان تا عصر حاضر دامنه دار باشد.

باید در نظر داشت که چهار نوع قالی قید شده در این مقاله به لحاظ علمی جزء قالی‌های کلاسیک محسوب می‌گردند. در اصطلاح فرش شناسان غرب دوره کلاسیک فرش به قالی‌های تولید شده در اوخر دوره تیموری و عصر صفوی اطلاق می‌گردد (پوپ، ۱۳۸۷، ۲۸۱۹). موضوع مهمی که باید در نظر داشت، خصایص مشترک قالی‌های این دوران در استفاده از ساختار ابریشمی، نخ‌های روکش شده با طلا و نقره، استفاده از فام‌های رنگی خاص در هر گروه و طراحی و بکارگیری نقش‌مایه‌های خاصی است که برخی از آنها، هویت‌های منحصر به فردی از ریشه‌یابی تفسیری فرهنگی را فاش می‌سازند.

با ورود فرش‌های شرقی و خاصه‌قالی ایرانی به دنیای غرب و با معرفی و شناخته تر شدن هر چه بیشتر این کالا که جنبه هنری آن بیش از جنبه کاربردی برای مصرف کننده غربی اهمیت داشت، راه‌های استفاده از بازار فرش ایران، روش‌های به کار گیری فرش ایران توسط مشتری غربی، شیوه‌های تبلیغ و معرفی بیشتر، بسترها نفوذ به مراکز تولید در ایران، چگونگی اعمال نظر سالیق، بازار و خواسته مشتری بر مجموعه دست اندکار تولید فرش در ایران (سفرارش پذیری)، هر چه بیشتر مطرح شده و فکر کردن درباره موارد فوق منجر به یافتن راه کارهای جدیدتر و ارتباطات و نفوذ پذیری بیشتر گردید. هر چند تبعات ماندگار و غیر ماندگار این مقوله که اقتصاد، مبنای بزرگترین انگیزه‌های در جریان درآمدن مراحل آن است، خود موضوع دیگری است، لیکن بحث تأثیر جریانات فوق بر طرح و نقش، رنگ و اندازه‌ها بر دنیای فرش ایران از قرون قبل، دستمایه تحریر مطالبی است که از پی‌می‌آید. اینکه چرا این قالی‌ها با چنین اسامی در دنیا معروف شده اند یا به عبارتی دیگر دلایل طبقه بندي آنان بدين صورت بر چه اساس و

طراحی از نقشماهی های نباتی و حیوانی در متن و حاشیه به کثرت استفاده شده است. از مهم ترین نقشماهی های حیوانی این گروه فرش ها می توان از سیمرغ چینی، طاووس های جفت و ماهی های جفت نام برد (پوپ، ۱۳۸۷، ۲۶۹۶). همچنین نگاره های ابری باریک حضور نقشماهی ای از عناصر جمادات در عالم طراحی فرش را منعکس می سازد. استفاده از حاشیه باریک داخلی به رنگ سفید، ترنج های کتیبه دار طراحی شده با سر ترنج، ته ترنج به شکل گل شاه عباسی برگ دار از مشخصات قابل ذکر این گونه فرش هاست.

در صحنه های شکار که عمدتاً در فضای بین متنی و حاشیه یا سطح دوم طرح چند لایه ای در قالب الگوی لچک و ترنج از آن استفاده شده است، می توان به حیوانات متفاوت و دیگری اشاره کرد که از آن قبیل است کرگدن، روباء، پلنگ، بز کوهی. طراحی درخت و قواق در تلفیق با نقشماهی های حیوانی و یا انسانی از دیگر خصوصیات طراحی به کار گرفته شده در برخی از این دسته فرش هاست. بهترین نمونه فرش های سان گشکو لچک ترنج شکارگاه کرمان است که هم اکنون در موزه میهود در ژاپن نگهداری می شود (پوپ، ۱۳۸۷، ۲۸۳۷). درباره ارتباط طرح فرش های سان گشکو در تداخل با دیگر هنرها می توان به رابطه نزدیک طراحی آنها با طراحی پارچه و مینیاتور اشاره کرد. طرح قالی کرمان نگهداری شده در محل موزه هنرهای تزیینی پاریس ارتباط نزدیک مینیاتور و طراحی فرش را نشان می دهد.

محل بافت قالی های سان گشکو در وهله اول به کرمان و در مراحل بعدی به یزد، کاشان و تبریز مناسب می باشد. اردمان از طریق بررسی مقایسه ای طراحی شیوه یافته فرش های سان گشکو با فرش های ابریشم کاشان و یا به عبارتی دیگر شیوه موائز اسلوب طراحی بین کاشان و کرمان، محل بافت این فرش ها را کاشان می دارد. هر چند به نظر او استفاده مکرر از نقشماهی های چینی، الحق حیوانات و پرندگان به پس زمینه گیاهی از شاخه های قابل توجه طراحی دو شیوه مذکور است. یان بنت اذعان می دارد که به دلیل وجود بافت فرش های پشمی و ترنج دار و حیوان دار در شهرهای فوق به انضمام اصفهان امکان بافت فرش های سان گشکو در هریک از آنها بعید نیست و از طرف دیگر ممکن است بافتندگان و نقاشان ماهر با مهاجرت میان شهرهای مذکور شیوه بافت و نوع طراحی خود را منتقل کرده باشند. چرا که شاه عباس برای بافت اینکنونه فرش های درباری کارگاه هایی را در کاشان، اصفهان، یزد، تبریز و هرات تاسیس کرده بود (Bennett, 1996, 66).

بلکه با توجه به مشابهت نقوش انسانی و حیوانی قالی ها و تزیینات معماری در کاشی های بنایی زمان گنج علی خان در کرمان دلیلی دیگر بر بافت قالی های سان گشکو در کرمان را بیان می کند (Black, 1994, 67).

ولی یافته های اخیر و قابل استناد اصطالت قالی های سان گشکو را به خصوص با توجه به سه پوده بودن و نوع گره (نامتقارن) به کرمان باز می گرداند. لذا انتساب محل بافت قالی های سان گشکو خصوصاً به یزد (که قدمت قالیافی آن همچون کرمان نیست)، تبریز (به ویژه به دلیل نوع گره)، هرات، کاشان یا اصفهان مردود می باشد. یک نمونه از فرش های سان گشکو در موزه فرش تهران موجود بوده و از آن نگهداری می شود که از تولیدات کرمان می باشد.

۱- قالی سان گشکو^۱

فرش های صفویه قرن ۱۵ میلادی هستند. تعداد آنها حدود دوازده تخته فرش است که تقریباً در یک زمان بافته شده اند (پوپ، ۱۳۸۷، ۲۶۹۵). هر چند بنت تعداد آنها را با ذکر محل های ذیل برای نگهداری، پانزده تخته می داند (Bennett, 1996, 62):

- مجموعه بورن میزا، لوگانو^۲ با طرح ترنجی حیوان دار
- موزه منسوجات واشنگتن، تکه فرش ترنجی حیوان دار
- دوک بوسلوچ^۳، با طرح چند ترنجی حیوان دار
- موزه ویکتوریا آلبرت لندن، لچک ترنجی حیوان دار
- موزه لیون، چند ترنجی حیوان دار
- موزه گالری اسلامی برلین، لچک ترنج
- نمونه موزه برلین با طرحی از درختان سرو و حیوانات که یک سویه بوده و در جنگ جهانی دوم آسیب دیده است (ibid, 53).

- موزه بوداپست، لچک و ترنج

- موزه پاریس قالی شاهزاده سان گشکو، لچک ترنجی حیوان دار

- گالری ملی واشنگتن، طرح ترنجی حیوان دار

- موزه هنر فیلادلفیا، طرح ترنجی حیوان دار

- نمونه موسسه ای در مادرید^۴، که آن را به کاشان، اصفهان، یزد یا قزوین منسب کردند (Bennett, 1996, 48).

- نمونه ای به نام فرش باғی و اگنر از مجموعه بورل در گلاسکو^۵ که هر چند جزء فرش های گلستانی محسوب می شود لیکن به لحاظ اسلوب بافت به سان گشکو تعلق داشته و بنت به لحاظ تاریخی نیز آن را با سان گشکو هم زمان می داند. منشاء بافت رامارتین از کرمان دانسته است (Bennett, 1996, 72-75).

کورت اردمان از اولین افرادی بود که در سال ۱۹۳۲ فرش های سان گشکو را تدقیک کرده و شرح داد. متعاقب آن نمایشگاه بزرگ هنر ایران در لندن با نشان دادن نمونه هایی از فرش های فوق بريا شد. به گفته دکتر می بیتی نمونه ای که نبرد چوسمیم را در سال ۱۶۲۱ نشان می داد به همراه قالی اصلی شاهزاده سان گشکو برای اولین بار در سال ۱۹۰۴ در لینینگراد به نمایش در آمدند. هر چند در مورد انتساب آنها به ایران مناقشه وجود دارد. شاهزاده ای لهستانی به نام رومان سان گشکو نمونه های ارزشمندی از این گونه فرش ها داشت. به دلیل نامگذاری آسان تر تمامی چندین نمونه فرش پیدا شده در این گروه را به نام سان گشکو نامیدند. طرح آنها بر دو گروه تمایز بیشتری دارد. در گروه اول لچک و ترنج با تعداد بیشتر و در گروه دوم قابی قرار می گیرد. نقش های حیوان دار و گل و برگ دار نیز در این میان قابل ذکر است. برخی فرش های دیگر نیز هستند که به لحاظ اسلوب و سبک کار به سان گشکو می مانند. نظیر نمونه اگنر یا فرش های پولدی پوزولی. موزه دولتی برلین، موزه هنرهای تزیینی پاریس و... همان گونه که ذکر شد، از جمله موزه هایی هستند که نمونه هایی از فرش سان گشکو را در مجموعه های خود به نمایش گذاشته اند. پیروی از شیوه طراحی فرش های شمال غرب از خصوصیات فرش های سان گشکو می باشد. در عناصر و اجزاء

توپقاپی نگهداری می شود، منشاء آنها را به ترکیه و دربار ترک نسبت دادند (Erdmann, 1971, 77). لیکن تجزیه تحلیل رنگی تعدادی از قالیچه های نمازی مجموعه توپقاپی نشان داد که رنگ بژ از پوست گردو، زرد از گل میمون و قرمز از لاک بدست آمده که نشان از اسلوب رنگ آمیزی فرش های ایرانی دارد. محل بافت قالی های سالتینگ را به کاشان و تبریز منتبی می کنند (Hali, 39, 22-25).

در رد این ادعا باید توجه داشت که قدمت قالی های سالتینگ به قرون نه و ده هجری می رسد و کارگاه های قالیبافی هم که تا قرن نوزدهم تاسیس نشده بودند، نیل موجه زمان بافت قالی های سالتینگ استناد باقیمانده و مدارک مستند می باشد. به طور مثال در مورد فرش چارتوریسکی که از جمله فرش های سالتینگ می باشد، سنتی وجود دارد که آن رادر فهرست اموال قرن هفده قرار می دهد. فرش رینود و فرش گالری والترز در بالتمور نمونه های دیگری از مثال فوق هستند (آیلن، ۱۳۷۹، ۷۰). قدمت زمانی قالی های سالتینگ با استفاده از آزمایشات کربن ۱۴ نیز به برهه زمانی قرون شانزده و هفده رسیده است.

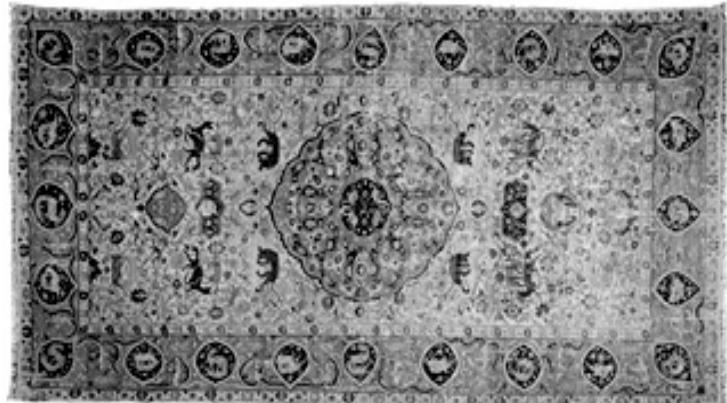
اما دلیل دیگر در اثبات ایرانی بودن قالی های سالتینگ آزمایشات است که فردی به نام نوین انز درباره رنگ قالی های مجموعه توپقاپی انجام داد. وی با به اثبات رسانیدن این مطلب که در رنگریزی این قالی ها از رنگزه ای ایرانی استفاده شده که سابقاً مصرف در ترکیه آن زمان را نداشته است، بر منشاء ایرانی این قالی ها صحه گذارد. استفاده از اسپرک، لاک و پوست گردو در نمونه ها دلیلی بر اثبات مسئله بود (Enez, 1993, 192-195).

خصوصیت دیگری که در میان قالی های این دوره عمومیت دارد استفاده از نخ (ابریشمی، نقره ای) باروکش های طلا یا نقره به عنوان مواد اولیه است که این نتیجه بالاجام آزمایشات میکروسکوپی حاصل آمده است. این شیوه خاص پیچیدن الیاف فلزی به دور تار نخی و ابریشمی در آن زمان برای ترکان شناخته شده نبوده و توانایی انجام اسلوب کار را به ایرانیان نسبت می دهد. در مورد فرش های سالتینگ رشته های طلا به دور نخ نقره ای با درجه خلوص بسیار پیچیده می شده در حالیکه در فرش های هر که مس با روکشی از نقره و با بی دقتی به دور تار ابریشمیں پیچیده شده است.

گره فرش های سالتینگ نام تقارن بوده و در مواد اولیه بیشتر تاز ابریشم، پوداز کرک نازک و پرز از نخ با پوشش فلزی استفاده شده است. هر چند در بعضی نمونه ها طریقه بکارگیری الیاف فرق می کند. گاهی در میان الیاف آن، به خصوص برای نقوش خوشنویسی شده از الیاف طلا و نقره استفاده شده است (آیلن، ۱۳۷۹، ۷۲-۶۶).

رجشمار قالی های فوق بین ۶۰ تا حدود ۶۵ و یا بالاتر می باشد. حدود ۷۰ نمونه از این مجموعه طرح ترنجی و حدود ۷۰ نمونه طرح نمازی دارد. ۳۷ نمونه از فرش های نمازی سالتینگ در توپقاپی نگهداری می شود که اردمان در زمان اقامات خود در استانبول در سال ۱۹۳۷ در مورد آنها و از جمله در مورد نمونه موزه متروپولیتن تحقیق کرده و نتایج مطالعات خود را در سال ۱۹۴۱ در کتابی به نام اسلامیکا منتشر ساخته است.

پس از آن که جورج سالتینگ (۱۹۰۹-۱۸۳۵) فرشی از این



تصویر ۱ - قالی سان گشکو، با ترنج مرکزی و حیوانات در حال نبرد، پاریس، اوخر قرن شانزده، م ۲۷۵ × ۵۰۹ م مجموعه تیسن بورن میز، لوگانو.
ماخذ: (اسیری در هنر ایران، ج ۱۲۰، ۸۲۸۷، ۱۲۱۰)

۲- فرش های سالتینگ^۶

این طرح ها را به تاریخ های دوگانه ای نسبت داده اند. تاریخ اول مربوط است به فرش های بافت قرن نه هجری یا شانزده میلادی در ایران و تاریخ دوم قرن سیزده هجری یا نوزده میلادی در ترکیه. فردیش مارتین و پوپ از جمله معتقدین به تاریخ اول بوده و اردمان، گرنت الیس، آنت ایتیگ و بعضی دیگر از مولفین و محققین فرش های شرقی به تاریخ دوم اعتبار می دهند. اردمان در کتاب خود بخشی را به نام قالی های ایرانی با زادگاه ترکی تالیف کرده است (Erdmann, 1970, 76-80).

به دربار ترک و بافت هر که نسبت می دهد.

طرح بیشتر فرش های این گروه در متن الگوی محرابی و ترنجی و در حاشیه طرح کتبه ای می باشد. در فرش های ترنجی، ترنج مرکزی بخصوص بانقوش بناتی و حیواناتی بر زمینه اسلامی مزین شده است. در تاثیر پذیری نقوش این دسته از فرش ها آراء، عقاید و باورهای مردم در دوران صفویه حضور دارد. مهمترین مشخصه این فرش ها کاربرد خوشنویسی در کتبه ها، در متن، حاشیه و یا هر دو می باشد. برای قالی هایی که مصارف عام تر داشتند از اشعار فارسی و برای فرش های محرابی و نمازی که مصارف مذهبی تر دارند، از آیات قرآنی و بخصوص شیعی در خوشنویسی کتبه ها استفاده می شد. مشخصه مهم دیگر طریقه رنگ بندی و چرخه رنگی فرش های سالتینگ است که در نوع خود منحصر به فرد می باشد. قرمذ خرمایی، سبز روشن، آبی تیره، نارنجی زرد تند از زمرة رنگ های غالب این فرش هامی باشد (Day, 1996, 141). چنین چرخه رنگی سلیقه خاص رنگی رامی طلب که موافق سلایق همگان نیست، نظیر قرار گرفتن رنگ صورتی کنار خرمایی. برخی محققین مثل اردمان به دلایلی از قبیل رنگ های شاداب و درخششده، نوع خاص سلیقه رنگی نمودار در آن فرش ها، ساختار و جنس بخصوص نخ های فلزی بکار رفته در آنها، طرح ها و کتبه های بسیاری که با طرح های قالی های ترکی مشابه دارند، تعداد بسیار زیادی از این گروه فرش ها که در دربار سلطان در ترکیه پیدا شد و اکنون در

۳ - قالی های پر تقالی^۱

این قالی ها به تعداد شناخته شده فعلی ده تخته بوده و به دلیل داشتن طرح های خاص به گروه جداگانه ای تقسیم شده اند. دلیل نامیدن آنها به این اسم به درستی معلوم نیست. آنها در زیبایی طرح و رنگ امتیاز خاصی ندارند و تنها تعدادی در آن میان واحد خصوصیات هنری و زیبایی شناختی می باشند. مجموعه داران خصوصی و برخی موزه هانظیر موزه هنر و صنعت وین نمونه هایی از فرش های پر تقالی دارند.

طرح کلی این فرش ها (استثنای نیز در این میان وجود دارد) لوزی هایی متحد مرکز است که هریک در مرز بیرونی گنگه دار بوده و به نسبت قرار گرفتن در اندازه های مستطیل شکل فرش در متن، طول آنها بیشتر است. مشخص نیست که چرا در فضاهای باقیمانده چهار طرف متن که قالب لچک را به خود می گیرند تصاویری از کشتی، ماهی و انسان در آب، نقش می بندد. استون در کتاب خود اذعان می دارد که چنین صحنه ای غرق شدن و مرگ بهادرشاه، حکمران گجرات را در حال بازدید از ناوگان جنگی پرتغال در گوا در سال ۱۵۳۷ نشان می دهد (بر اساس صحنه مینیاتورهای مغول). هر چند ممکن است وقایع تاریخی دیگری نیز به این تصویر ارجاع داده شود (Stone, 1997, 178). این گونه طراحی تشخیص نام قالی های فوق را به راحتی برای انها امکان پذیر می سازد. اما دی در کتاب خود روایت های متفاوتی را برای ماجراهای طراحی چنین فرش هایی ذکر می کند. بر اساس اولین روایت داستان طراحی این فرش ها، تصویر رجال سیاسی پر تقالی در حال رسیدن به ساحل خلیج فارس است. در تفسیر دیگری ماجراهای حضرت یونس در دهان ماهی توصیف شده و روایت سوم با داستان استون قرابت دارد. الهم گرفتن از نقاشی ها یا نقش برجسته های اروپایی مرجع دیگری هر چند دورتر برای تصویر کردن این نقش می باشد (Day, 1996, 134).

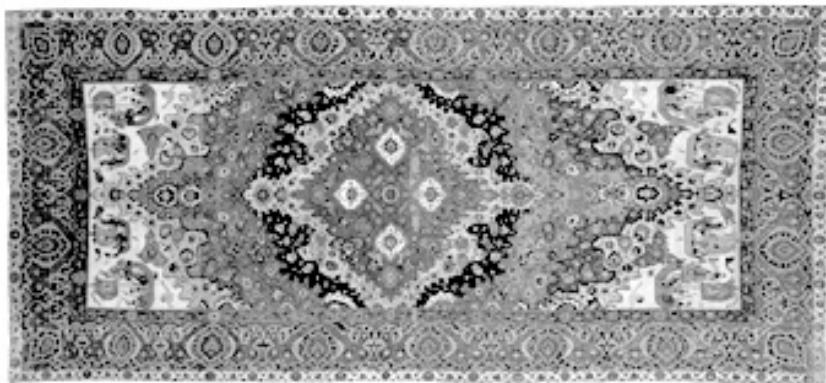
در تعیین ریشه انتساب فرش های پر تقالی دو محل تأکید وجود دارد: ایران و هند. هر چند مشابه طرح این قالی ها در سبکی مشتق از همین سبک در قالی های قفقاز پیدا می شود. ولی پوپ با استناد بر نقاشی مینیاتور خمسه نظامی اثر میر سید علی در خیمه پایینی (پوپ، ۱۳۸۷، ج ۱۰، لوح ۹۱۰) و نیز تفاوت بارز رنگ های به کار رفته در فرش های پر تقالی با نمونه های قفقازی، منشاء طرح را از ایران می داند (پوپ، ۱۳۸۷، ۲۷۷۰). به هر حال استناد به نقاشی های مینیاتور ایران و هند در قرون ده و یازده قمری مرجع مناسبی برای تجزیه و تحلیل محتوای نقش فراهم می سازد (www.iranica.com/carpets-ix/safavid). همچنین باید در نظر داشت که کارگاه های بافت قالی در هند و قفقاز نیز توسط ایرانیان تاسیس گردید. پس جای تردید باقی نمی ماند که بگوییم نمونه اصلی این طرح ها برگرفته از کار هنرمندان صفوی است. اما در مورد محل مناقشه ایران و هند به استناد مطالب منتقل از جهانگردان درگوای هند تجار ایرانی بوده اند و در هند فرش ایرانی دیده شده است. همچنین با تحلیل وضعیت

گروه را به موزه ویکتوریا آلبرت لندن اهدا کرد، این فرش ها به نام او نامیده شدند (spongobongo.com/salting). این فرش، ترنجی مرکزی با نقش مایه تکاری بر زمینه ای با حرکات چرخشی دارد و در متن آن غنچه های نیلوفر، پرندگان جفت، حیوانات در حال نبرد و ابرهای نواری شکل دیده می شود. حاشیه کتیبه ای آن مزین به اشعار حافظ است.

امانمونه های معروف دیگری در مجموعه تیسن در بورن میزای لوگانو (شامل فرش بیکر که سابقاً در موزه متروبولیتن نگهداری می شده، قالیچه های یرکز^۲ و قالی ون پان ویتز)، مجموعه دیوید در کپنهاگ، فرش لوبانف در موزه سن پترزبورگ، فرش موزه چارتوریسکی در کراکو، وجود دارد. نمونه دیگری با معروفیت کمتر در موزه تاریخ لیون نگهداری می شود که باع بهشت راشنان می دهد (Day, 1996, 141). فرش های سالتینگ بیشتر در اندازه های کوچک بافته می شوند ولی نمونه های بزرگ پارچه آن نیز ناشناخته نیست. فرش ترنجی مارکند^۳ در موزه هنر فیلادلفیا و فرش بیکراز آن دسته هستند. در ترکیه و هر که به تقلید از طرح فرش های سالتینگ، فرش های جدیدی تولید شده است. در موزه فرش تهران و موزه ایران باستان تهران نمونه هایی از قالی سالتینگ نگهداری می شود.



تصویر ۲ - قالیچه نمازی توپقلی، ایران، قرن هفدهم × ۱۶۵ مم (Hali, 1988, 22)



تصویر ۳- فرش پر تقالی وین، خراسان یا هرات اواخر قرن ۶، ۸۱۳ م × ۶۸۰ م (Hali, 1986, 15)

Bennett, 1996). فلر به موزه متropolitent این فرضیه متنقی گردید (۱۴۷). ولی حتی بعداز مشخص شدن محل تولید این فرش‌ها، همچنان بر جسب قالی‌های لهستانی بر آنها باقی ماند. استناد مکتوب باقیمانده در مورد شرح قالیچه‌های اهایی بیانگر زمان تولید و بافت قالی‌های مجموعه می‌باشد. در بعضی منابع چنین آمده که این فرش‌ها برای اولین بار توسط کنت زارتوریسکی^{۱۳} لهستانی به نمایش در آمدند. در واقع بافت قالی‌های پز دار در قرن هفده در لهستان شروع شد اما آنها در طرح، رنگ و اسلوب بافت بسیار متفاوت از قالی‌هایی با زادگاه ایرانی بودند. قالی‌های فوق در کارگاه‌های ایران و پیشتر در اوایل سلطنت شاه عباس تولید شده و از همان جا مستقیماً به بازار غرب ارسال می‌شد. بیشترین تعداد قالی‌های فوق توسط تجار و مجموعه داران غربی خریداری شده است. گرده قالی‌های لهستانی نامقارن و الیاف مورد استفاده ابریشم، نخ و نخ با روکش‌های فلزی می‌باشد.

رنگ، مشخصه بارز تشخیص اینگونه قالی‌هاست. با اینکه قالی‌های ایرانی فام‌های متنوع و متفاوتی دارند ولی فرش‌های لهستانی بارنگ‌های خاصی نظیر قرمز سییر، آبی، سبز و سایه‌هایی از زرد بافته می‌شوند. که به نظر می‌آید که با سلیقه اروپایی همخوانی دارد. گاهی متن فرش با الیاف فلزی در خشنده‌گی خاصی یافته است که این مورد خصیصه‌ای همه گیر در میان تمام فرش‌های گروه نیست. ولی در بعضی نمونه‌ها استفاده از تضاد رنگی عاملی برای تفکیک سطوح از یکدیگر می‌شود. طرح‌های این فرش بیشتر گیاهی بوده و با تعدد بافت، طرح‌های نیز به مرتب دگرگون گشته‌اند. گاهی متن فرش با اسلامی پیچان و حاشیه‌های مجرای اسلامی، گاهی با شاه عباسی‌های تکراری و یا سراسری با برگ‌های چسبیده به گل‌ها، نوارهای ابری شکل و یک یادو ترنچ چهار سویه متفوшу می‌گردد. کاشان، چوشقان و اصفهان از مراکز تولید قالی‌های لهستانی قلمداد می‌گردند و استفاده از اسلوب متفاوت بافت نشان دهنده تولید در چندین کارگاه است.

تاریخ ظهور آنها به دنبال دستور شاه لهستان (سیگیسموندو اسای سوم^{۱۴}) به بازرگانی ارمنی در سال ۱۶۰۱ میلادی شکل می‌گیرد. مبنی بر اینکه به کاشان سفر کرده و تعدادی فرش ابریشمی و گلیم (تاب استری) به منظور اهداء هدایای درباری خریداری کند. تا قبل از این زمان نیز فرش در لهستان شناخته شده بود. چنانچه قطعه

ضعیف کارگاه‌های قالیبافی هند در آن زمان (توسط پوپ)، وی به این نتیجه می‌رسد که کارگاه‌های بافت قالی‌های نظیر گوا در هند را ایرانیان در آنجا تاسیس و سپس افراد بومی و محلی آنها را اداره کرده اند (پوپ، ۱۳۸۷، ۱۲۷۲). اسلوب‌های بافت متفاوت بوده و گرده جفتی نامتقارن استفاده شده است. به همین دلیل بافت آنها را در ایران به خراسان و گاهی به هرات منسوب می‌کنند (Hali, 1986, 15). رجشمار فرش‌های پر تقالی بین ۱۵ تا ۲۰ با احتساب فارسی بافت جفتی می‌باشد. در نمونه فرش پر تقالی وین گرده نامتقارن جفتی با رجشمار حدود ۲۲ و طرح اشغال کشته‌های پر تقالی در دریا توسط اروپایی‌ها استفاده شده است (Stone, 1997, 245).

اولین نمونه از این فرش‌ها قبل از تملک هریس هاردینگ بود و اکنون در مجموعه شخصی سوئیس نگهداری می‌شود. گوشه‌های این فرش بریده شده و فرش دیگری به آن الصاق شده است (Bennett, Hali, 1986, 15).

نمونه دیگری در لیسبون به نام گلبانکیان و فرش پوتمکین در موزه لیون از این گروه فرش‌ها می‌باشد. برخی قالی‌های مراکش به تقلید از طرح این قالی‌ها، تولیدات جدیدتری را به بازار روانه کرده اند. همچنین تولیداتی جدیدتر از این گروه قالی‌ها در ایران با نام موج دریا شناخته شده است که از آن جمله نمونه مجموعه سعد آباد و نمونه مجموعه آستان قدس رضوی قابل ذکر می‌باشد.

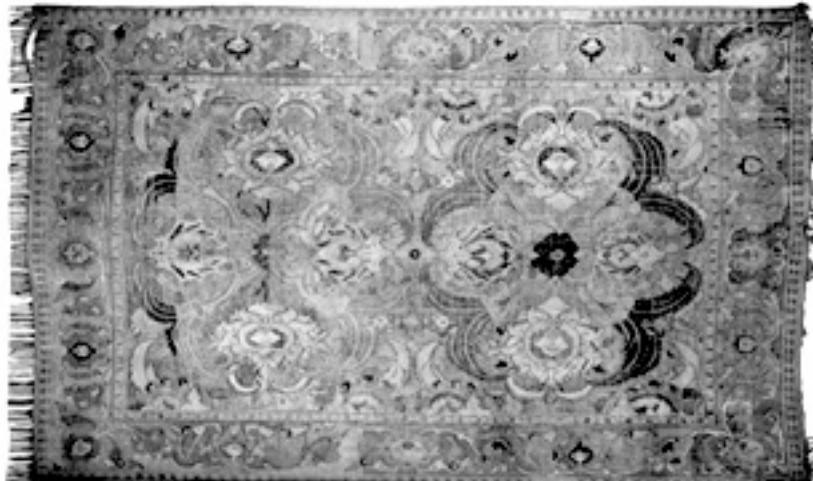
ع - قالی‌های لهستانی (پولونیز)^{۱۵}

تعدادی از قالی‌های ابریشم بافت عهد شاه عباس صفوی در قرن ده شمسی که نامی کلی ولی به زعم یان بنت نادرست دارند (Bennett, 1996, 80). این قالی‌های ابریشمی نفیس که با الیاف فلزی بافته شده و نشان سردوشی‌های خانواده‌های اصیل و شریف زاده‌های اروپایی را بر خود داشتند، برای اولین بار در سال ۱۸۷۸ در نمایشگاه بین‌المللی پاریس عرضه گردیدند. از آنجاکه پنج نشان خانوادگی از کنت زارتوریسکی بر آنها نمودار بود، در ابتدا تصور می‌شد که این قالی‌ها ممکن است بافت لهستان باشند. ولی با اهدا یک تخته فرش از این دست (هاورمایر^{۱۶}) توسط ژان. د. راکی

به فردریک پنجم است که در سال ۱۷۰۱ به عنوان پادشاه دانمارک بر تخت نشست. تعدادی از فرش های کنت راتروریسکی در موزه کراکو در لهستان نگهداری می شوند (Day, 1996, 147). یک قطعه از یک جفت فرش لهستانی که در تملک شاهزاده دوریا بود در حال حاضر در موزه متropolitain حفظ شده و قطعه دیگر در سال ۱۹۷۶ در لندن به قیمت ۴۳۷۰۰۰ دلار آمریکا در آن زمان به فروش رسید (Bennet, 2000, 336).

مرغوبیت و کیفیت فرش های پولونیز به نسبت دیگر بافت های عهد صفوی کمتر است (به استثناء پولونیز های ابریشم بافت). تراکم آنها کم است. رجشمار نفیس ترین آنها به حدود ۳۵ می رسد. چنین رج شماری نشان می دهد که این تولیدات بیشتر بازاری بوده اند تا درباری. در موزه فرش ایران چند نمونه از فرش های لهستانی وجود دارد.

فرشی ابریشمی به نام برنیکی^{۱۵} با تاریخی قبل از ورود فرش های زمان شاه عباس در لهستان موجود بود. وی در دسامبر سال ۱۶۰۲ ماموریت خود را بای خرید هشت تخته فرش به انجام می رساند. در سال ۱۶۰۳ با اهداء اولین قطعه از این فرش ها آنها در اروپا شناخته می شوند. در حال حاضر در موزه رزیدنس مونیخ از آنها نگهداری می شود. یک جفت از این هشت قطعه تا پ استری است (Bennet, 2000, 81). طریق انتقال آنها به آلمان ازدواج شاهزاده خانمی به نام آنا کاترینا با همتای آلمانی در سال ۱۶۴۲ می باشد که این هشت قطعه جزء جهیزیه او بودند. بسیاری از آنها هدایایی به افراد سیاسی در قرن هفده بوده اند. تعدادی از آنها مزین به طلا و نقره هستند (Stone, 1997, 176). حدود دویست و سی نمونه از آنها در مجموعه های غربی وجود دارد پنج قطعه از قالی های لهستانی از طرف شاه عباس در سال ۱۶۰۳ به دوک مارینو گریمانی اهداء شده و اکنون در سان مارکو نگهداری می شوند. یک قطعه دیگر اهدایی



تصویر ۴- دو قالیچه لهستانی با الیاف ابریشم و فلز از زمان شاه عباس.

(Bennet, 1977, 82)

نتیجه

که ممکن است علاوه بر کثار رفتن پوشیدگی های علمی مطلب و رفع ابهامات قبلی، مطالبی را اثبات نماید که فرضیات قبلی را رد می کند. نظریاتی که تا قبل از آن زمان، تنها مستند قابل قبول و موجود تلقی می گردیدند، به طور مثال ترکیه را هماورده ایران در تولید قالی های سالستینگ و هند و قفقاز را در بافت قالی های پرتقالی رقیب ایران محسوب می کردند. در رد چنین ادعاهایی امروزه با انجام آزمایشات تجربی و شواهد عملی و داده های علمی و مطالعاتی، روز به روز یافته های جدیدتری بر تایید منشاء ایرانی بافت قالی های فوق اضافه می شود.

نظری یافته های علمی در مورد رنگ، طرح، ظرافت، ساختار و فنون بافت قالی های سالستینگ که نظریه ترکی بودن آنها را تضعیف می کرد. در مقاله حاضر سعی شد بین مسائل پرداخته شود. اگر

هرچند تلاش جمعی برخی محققین برای در حاشیه قرار دادن قالیبافی ایرانی و یا قرار دادن قالیبافی ایران در اولویت های بعد از کشورهای دیگر در پاره ای موارد نتیجه بخش بوده ولی عرصه تحقیقات علمی و علمی در مرور دریشه یابی منشاء بافت و تولید قالی، موضوعی دنباله دار و پیوسته است که در هر زمانی با حضور علاقمندان، مشتاقان، طالبین و محققانی از نقاط مختلف دنیا دنبال شده، تازه ها و یافته های جدید علمی به حوزه های دانش مستدل، قابل استناد و خدشه ناپذیر قالی اضافه می شود و بر جایگاه کشور ایران به عنوان مهد قالیبافی جهان صحه می گذارد.

از این دست است پژوهش های بر جای مانده از حوزه های میدانی آزمایش بر نمونه های باقیمانده قالی های صفویه در زمان های قبل، در قیاس با آزمایشات جدید، کوش ها و مطالعاتی در زمان حاضر

تابه درستی دریابیم که پایه های استوار و قدرتمند مبانی هنرهای ایرانی تا چه اندازه ژرف و عظیم بوده است که با گذشت سده ها، کاوش ها، مطالعات، تحقیقات و آزمایشات مختلف همچنان درایت ها و خردورزی های نهفته در بطن هنرهای قوام یافته ایرانی را افشا می سازند.

ما بر این باور دست یافتیم که در زمان صفویه شاهد اوج اقتدار هنرهای ایرانی بوده ایم، می توانیم بر چنین نتیجه منطقی نیز واقف باشیم که هنرهای ایرانی تا قبل از این زمان به چه درجه ای از کمال یافتنگی دست یافتد که صفویان میراث دار چنان تمدن گرانقدرتی گشتند. چرا که هیچ هنر و دانشی به ناگهان به اوج اقتدار نمی رسد. بررسی موضوعاتی از این قبیل به ما به عنوان ایرانی کمک می کند

پی‌نوشت‌ها

- 1 Sungueszko.
- 2 Thyssen Bornemisza Collection in Lugano.
- 3 Duke of Buccleuch.
- 4 Valencia De Don Juan.
- 5 Burrell Collection, Glasgow.
- 6 Salting Carpets.
- 7 Yerkez.
- 8 Van Pannwitz.
- 9 Marquand.
- 10 Portuguese carpets.
- 11 Polonaise Carpets.
- 12 Havermeyer.
- 13 Czartoryski.
- 14 Sigismund Vasa 3.
- 15 Branicki.

فهرست منابع

آیلند، موری (۱۳۷۹)، فرش های سالتینگ، مژگان محمدیان نمینی، کتاب ماه هنر، شماره ۲۲ و ۲۴، صص ۶۶-۷۰.
پوپ، آرت (۱۳۸۷)، سیری در هنر ایران، جلد ۶ و ۱۰، دکتر سیرووس پرهام، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، تهران.

- Bennett, Ian (2000), *Rugs & Carpets of the world*, Quantum book, London.
- Bennett, Ian (1986), Hali, *The Emperors Old Carpets*, No 31, pp 11-19.
- Black, David(1994), *The Atlas of Rugs & Carpets*, Tiger Books, London.
- Day S.(1996), *Great Carpets of the world*, Thames & Hudson, London.
- Enez, N(1993), Dye Research on the Prayer Carpets of the Topkapi, collection, *Oriental Carpets & Textile Studies*, Vol.4, PP 92-195.
- Erdmann, Kurt(1970), *7 hundred years of Oriental Carpets*, translated by M.Beatie & H.Herzog, London.
- Frances M & Bennett, I.(1988), Hali, *The Topkapi Prayer Rugs*, No 39, pp 20-27.
- Stone, Peter F.(1997), *The Oriental Rug Lexicon*, Thames & Hudson, London.
- Spongobongo.com/salting1.htm
- The Encyclopedia Britannica(1993), *The University of Chicago*, USA.
- Yarshater, Ehsan(1996) , *The Encyclopedia of Iranica*, Mazda publishers, New York.