

فرآیند شیء گونگی در طراحی محصول در جامعه معاصر با رویکردی به نظریه صنعت فرهنگ

(بررسی موردی: تلفن همراه)

فروغ عمونیان^{*}، فتانه محمودی^{*}

^۱ عضو هیئت علمی گروه صنایع دستی، دانشکده هنر و معماری، دانشگاه مازندران، بابلسر، ایران.

^۲ دانشیار گروه صنایع دستی، دانشکده هنر و معماری، دانشگاه مازندران، بابلسر، ایران.

(تاریخ دریافت مقاله: ۹۶/۶/۱۲، تاریخ پذیرش نهایی: ۹۶/۸/۲۰)

چکیده

پژوهش حاضر، به طراحی محصول از دیدگاه نظریه صنعت فرهنگ به دلیل وجه اشتراکی که با فرهنگ و کالاهای مصرفی دارد، پرداخته است. هدف کلی این پژوهش، بررسی چگونگی تأثیر صنعت فرهنگ بر شکل دهنده تفکرات در خصوص فرهنگ جامعه و نیز بررسی تأثیرات صنعت فرهنگ بر مخاطبان تلفن همراه است. سوال پژوهش این است که چگونه می‌توان برای طراحی محصول، مصاديقی از نظریه‌ی صنعت فرهنگ قائل شد؟ روش پژوهش توصیفی- تحلیلی و رویکرد آن براساس اندیشه‌های نظریه‌ی مکتب فرانکفورت و انتقادات آنها از فرهنگ انبوه و عامه‌پسند که یکی از مهم‌ترین نظریه‌های فرهنگی در جامعه شناسی محسوب می‌شود، است. نتیجه حاصل از پژوهش حاکی از این است که طراحی محصول در جامعه معاصر به دلیل کارکردها و تأثیرات فرهنگی مستقیم در جامعه، مصاديقی از نظریه‌ی صنعت فرهنگ است. صنعت فرهنگ با استفاده از اصول یکپارچه سازی، شاخص‌گذاری و تعیین محصولات از قبل برای تمامی گروه‌های موجود در جامعه، سبک زندگی و تفکر در مورد فرهنگ، سیاست و ... را شکل می‌دهد و می‌تواند فرهنگ یک کشور را به جهان صادر کند و از فرهنگ خودی دفاع نماید. صنعت فرهنگ می‌تواند مصرف‌گرایی را در بین مخاطبان خود رواج دهد.

واژه‌های کلیدی

طراحی محصول، برندهای، نظریه صنعت فرهنگ، فرانکفورت، بت و ارگی کالا.

مقدمه

تعامل با مصرف کننده قلمداد نمودند. مدرنیزاسیون در حالی به نوسازی بدنۀ طراحی پرداخته که پیامدۀ ای عرضه مواد جدید در صنعت و تتنوع روش‌های ساخت، جز شیوع مصرف‌گرایی و آلدگی زیست محیطی نبوده است. این بورش فناوری در دهه ۱۹۷۰ از سوی حوزه‌های متعدد علوم از جمله جامعه‌شناسی به بوته نقد کشیده شد و یکی از بزرگ‌ترین چالش‌های فکری پنجاه سال اخیر را به خود اختصاص داد. آدورنو^۱ می‌گوید: فراورده‌های صنعت فرهنگ، فرمایه و بی‌ارزشند و چیزی جزی فکری و واکنش منفعلانه به بار نمی‌آورند (آدورنو و هورکهایمر، ۱۳۸۸، ۷۹). در این مقاله تلاش می‌شود تا با تحلیل فرآیند شیء‌گونگی در جامعه معاصر، نمونه‌ای از ارتباط انسان- کالا را در محصول رسانه‌ای پرمشری تحث کاربرد تلفن همراه، بررسی نماید. بنابراین سوالی که مطرح می‌گردد در راستای ارزیابی دستاوردهای تفکر در صنعت امروز بوده و چالش‌های فرهنگی در هویت بخشی، شیء‌گونگی و مصرف محصولی مانند تلفن همراه مورد مطالعه قرار گرفته است.

دوره پس امدادن، مقدمه‌ای بر شکل‌گیری جریاناتی بود که طراحی محصول را از پاسخ به کاربرد صرف، به فرآیندی راهبردی و چندسیوه مبدل ساخت. در این بین، جهت‌گیری سیاست‌های حاکم بر فرهنگ و تجارت بازار، در معرفی کالا و خدمات به مشتریان خود دچار تغییراتی گردید که به نظر می‌رسید لزوم یک بازنی‌تعریف کلی در روند شناسایی نیاز و طراحی محصول برای صاحبان صنایع، می‌تواند به تعادل کیفیت عرضه و تقاضا کمک نماید. این گذار که از دهه ۱۹۸۰ تا ۱۹۹۵ به صورت انقلاب رسانه و تأسیس شرکت‌هایی همچون مایکروسافت و به تبع بازخورد آن به صورت محصولات دیجیتالی نمود پیدامی کند، در عصر حاضر به صورت یک نولیبرالیسم جهانی در تبیین فرهنگ جهانی به صورت همسان‌سازی نیازها و توقعات توده مردم تجلی می‌یابد. براین اساس است که تولید، همگام با پیشرفت و جهش تکنولوژی، در حالی سرعت می‌یابد که منتقدان مکتب‌های توسعه، هویت بخشی محصولات را از طریق متداول‌تری‌های تعریف شده طراحی تا به امروز در خطرناک‌آمدی

پیشینه‌ی تحقیق

(۱۳۹۴) در پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد با عنوان: مفهوم شیء‌شدگی و ارتباط آن با آثارهنری از دیدگاه آدورنو، به مفهوم شیء‌شدگی و مقوله‌ی صنعت فرهنگ و مبانی نظری آنها پرداخته و ارش مبادله در آثارهنری و کالا شدن آنها را مورد بررسی قرار داده است.

چارچوب نظری

۱- سیری در اهداف و خط مشی مکتب فرانکفورت

از آغاز سال‌های ۱۹۳۰، انجمن پژوهش‌های اجتماعی در فرانکفورت تاسیس شد که عمدۀ فعالیت‌های این مکتب، حول زمینه‌های مربوط به فلسفه علوم اجتماعی، جامعه‌شناسی و نظریه اجتماعی نئومارکسیستی شکل می‌گرفت. ماکس هورکهایمر^۲ و تئودور آدورنو، از جمله نظریه‌پردازان و پیشنازان خط فکری اصلی این مکتب به شمار می‌روند. موسسه پژوهش‌های اجتماعی به دلیل نقش و جایگاه مکانی که در دانشگاه فرانکفورت آلمان از آن خود ساخته بود، به مکتب فرانکفورت و به خاطر نوع نگاه و نگرش حاکم براین مکتب، به مکتب انتقادی و چالشی معروف شد. تأثیرگذاری چهره‌های سرشناس این مکتب بر ظهور حکومت چپ نو و همچنین حرکت‌های دانشجویی^۳ که به دنبال آن رخ داد؛ از دیگر کارنامه‌های این مکتب است. مکتب فرانکفورت، وارد سه چیز بود: نظریه‌ی ایدئولوژی و تصویر سرکوب‌گر و استثمارگر سرمایه‌داری را از مارکس، تردید در عقل‌گرایی و تشخیص عقلانی شدن افراطی فرهنگ و علم مدرن را زمکس و بر، و این ایده را که نظام اجتماعی تا حدودی

بر اساس مطالعات نگارندگان و با توجه به منابع در دسترس مشخص، تاکنون مطالعه‌ای جهت بررسی برنده با رویکرد صنعت فرهنگ در کشور صورت نگرفته است. اما نگارندگان به دنبال یافتن پژوهش‌هایی در رابطه با نظریه‌ی صنعت فرهنگ و برنده به صورت مجزا شده‌اند که شرح مختص‌ری در رابطه با آنها داده شده است. سیده شهرلا صمدی ولید (۱۳۹۰) در پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد با موضوع: بررسی نظریه‌ی صنعت فرهنگ پرداخته و تلاش کرده است چگونگی پیدایش دیرایین، ارتباط آن با مفهوم مدرنیته، مصرف‌گرایی و سیری که دیزاین و طراحی صنعتی طی کرده‌اند تا به معنای امروزی خود برسند، رانشان دهد. محمد رضا خلاصه زاده (۱۳۹۰) در پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد با عنوان: نقش و اهمیت برنده در روابط‌های تجاری، تاریخچه، ویژگی‌ها و روش‌های ارزیابی یک برنده موفق را مورد بررسی قرار داده است. همچنین به جایگاه برنده در عصر ارتباطات و نقش دولت‌ها در برنده‌سازی پرداخته و در نهایت نقش و اهمیت برنده در روابط‌های تجاری و فروش کالا و خدمات نشان داده است. جلال پیرمرز آباد (۱۳۹۰) در پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد با عنوان: نقش تبلیغات در ارتقاء برنده، تبلیغات، حس و فادراری مشتریان، تاثیر بسته‌بندی در ارتقای برنده را بررسی کرده و نقش تبلیغات در ارتقای برنده، رسیدن به یک شناخت دقیق و درست از ماهیت تبلیغات و تأثیرگذاری عواملی مثل: استراتژی تولید، مدیریت برنده، روابط عمومی و ...، بر استراتژی‌های تبلیغاتی را نشان داده است و این که تبلیغات تا چه حد می‌تواند در شکل‌گیری، توسعه و ارتقای برنده نقش داشته باشد. آرمان شجاع

شهری شدن، زمینه را برای پیدایش یک توده‌ی پراکنده و بی‌نام و نشان که آمادگی سلطه‌پذیری را داشت، فراهم کرد. محصولات استاندارد، فرمولی و تکاری فرهنگ توده‌ای نتیجه‌ی تولید کالاهای فرهنگی با استفاده از اشکال روزمره، تخصصی، پراکنده و خط مونتاژی تولید هستند (استریناتی، ۳۴، ۱۳۸۸). وقتی مردم به صورت یک توده‌ی سازمان یافته درمی‌آیند، هویت و صفات انسانی خود را از دست می‌دهند. جمعیت بی‌شمایر از مردم که نمی‌توانند آرای خود را به طور مستقل بیان کنند، مانند رابطه‌ی جمعیتی که مسابقه فوتبال را تماشا می‌کنند و یا در یک حراج فروشی اجناس شرکت می‌کنند. انسان توده‌ای یک ذره‌ی مجرد است که با هزاران و میلیون‌ها ذره‌ی دیگر که به گفته دیوید وایرمن «جمعیت تنها» را تشکیل می‌دهند، مانند جامعه‌ی آمریکا، هماهنگی داشته و در عین حال از آنها قابل تمایز نیست. اما یک گروه قومی یا یک قوم، یک جامعه است، یعنی گروهی از مردم که منافع، کار، آداب، ارزش‌ها و احساسات مشترک، آنها را به هم پیوند می‌دهد. (MacDonald, 1957, 69).

در نمودار، مهم‌ترین اهداف صنعت فرهنگ مشخص شده است.

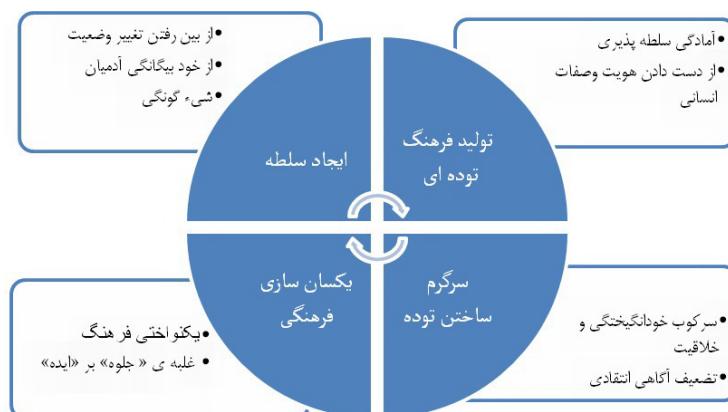
۲-۲- ازمیان برداشت‌ن هرگونه مخالفت اساسی با ساخت سلطه
 آدورنو محصولات صنعت فرهنگ را از جنبه‌های مختلف مورد حمله قرار می‌دهد چرا که این محصولات سرشت و جوهر مناسبات اجتماعی و اقتصادی را پنهان می‌کنند و وضعیت موجود را آرمانی نشان می‌دهند. از نظر اندیشمندان مکتب فرانکفورت، چیزی که رفته رفته اتفاق می‌افتد این است که وظیفه‌ی اندیشیدن نیز به دیگری محول می‌شود، «تفکر در قالب فرایندی خودکار و خودآئین، شیء‌گونه می‌شود و از ماشینی تقلید می‌کند که خود تولید کرده است تا در نهایت همین ماشین بتواند جایگزین آن شود» (Helmling, 2009, 86). صنعت فرهنگ با صورت ظاهر و نه جوهر، حل مشکلات و اراضی تصنیعی نیازهای کادب را به عنوان جانشینی برای راه حل‌های واقعی برای مشکلات واقعی ارائه می‌دهد و در این راستا، بر سطوح هشیاری توده‌ها غلبه می‌کند (استریناتی، ۱۳۸۸، ۹۶). «صنعت فرهنگ، تحقق اجتماعی شکست اندیشه است. وحدتی خیالی می‌آفریند که آدورنو آن را به صراحت سرکوب‌گر غرایی‌واز میان برنده‌ی شرایط رهایی انسان

از طریق سرکوب روانی عمل می‌کند، از فروید به عاریت گرفت. این تاثیرات مسیر کلی تحول فکری این مکتب را تعیین کرد (میلنرو براویت، ۱۳۸۵). اندیشمندان مکتب فرانکفورت جنبش کارگری و پیروزی فاشیسم در اروپا را، نشانه‌ای از زوال مارکسیسم و نیاز به بازسازی آن از راه بازگشت به فلسفه‌ی هگل می‌دانستند. بنابراین مارکسیسم فلسفی، انقلاب فرهنگی ضد صنعتی و ضد جامعه‌ی مدرن را بر انقلاب ضد سرمایه‌داری به معنای مورد نظر مارکس ترجیح می‌دهد. به این ترتیب صنعت و علم مدرن نیز به نام سرمایه‌داری مورد حمله قرار می‌گیرد (بشیریه، ۱۳۷۶، ۱۶۵-۱۶۴). اندیشمندان نظریه‌ی انتقادی در تحلیل‌های ذکر شده، بر «عقلانیت» به منزله‌ی عمدت‌ترین وجه تمایز فرایند تکامل در دنیای مدرن اشاره دارند. این تلقی به این نظریه انجامید که در جامعه‌ی مدرن، فرایند سرکوب و ستم ناشی از عقلانیت، همواره به عنوان عمدت‌ترین معضل اجتماعی، جایگزین فرایند استثمار اقتصادی شده است. فرهنگ در حال حاضر توسط سرمایه‌داری و با نظام انتزاعی عقلانیت ابزاری ایجاد می‌شود (Hesmondhalgh, 2012, 17). نظریه‌پردازان مکتب انتقادی به هیچ وجه با نفس تکنولوژی خصوصی نداشته، بلکه نحوه‌ی استفاده از آن را در جامعه‌ی سرمایه‌داری مدرن مورد حمله و انتقاد قرار می‌دهند. خردباران تلاش داشتند که انسان را از اندیشه‌ی اسطوره‌ای دینی رها کنند، اما از آنجاکه خردباری نه به عقل عملی، بل به عقل ابرازی رسید، نتوانست خود را از بندهای اسطوره جدا و رها کند (احمدی، ۱۳۷۳، ۱۳۲). با چنین نگرشی به امور، غایت سعادت بشری به کلی فراموش می‌شود. سلطه‌ی تکنولوژی، سلطه‌ی بوروکراسی و غلبه‌ی انواع مناسبات ناخواهای مدل از خود بیگانگی، شیء‌شدنی و ... مظہر چنین پدیده‌ای است (بولادی، ۱۳۸۳، ۴۳).

۲- اهداف صنعت فرهنگ

صنعت فرهنگ اهداف گستردۀ‌ای دارد که چهار هدف عمدۀ آن عبارتند از:

۱-۱- تولید فرهنگ توده‌ای در راستای منافع سرمایه‌داری
 فرهنگ توده‌ای محصول اصلی صنعت فرهنگ است که به شکل‌گیری فرهنگی پست و نازل منجر می‌شود. صنعتی شدن و



نمودار-۱- اهداف صنعت فرهنگ.

سطوح آگاه و ناخودآگاه میلیون‌ها نفری که هدف قرارداده است، به نحو انکارنایزدیری تعمق می‌کند، توده‌ها در درجه‌ی اول قرار ندارند، بلکه فرعی هستند و از آنها به عنوان ابزاری برای محاسبه یا به عنوان قطعات یدکی برای این دستگاه استفاده می‌شود (استریناتی، ۱۳۸۸، ۹۵). کالاهای فرهنگی توسط استانداردکردن، منطق تجاری به جای ملاحظات صرفاً زیبایی‌شناختی شکل می‌گیرند. فیلم‌ها، مجلات و دیگر اسکال فرهنگی، همگی یک جور، استاندارد و متحدد الشکل در همه‌ی ابعاد مهم هستند (Edwards, 2007, 22). کالاهایی که محصول صنعت فرهنگ هستند، به تحقق یافتن ارزش‌های شان در بازار نیاز دارند. مثل فیلم‌های «وسترن» که برای تمام عاقمندان به سینما آشنا هستند. اما این انگیزه همچنان نوعی حس فردیت را تقویت می‌کند و هر کلاً ظاهراً برای سلیقه‌ی یک فرد خاص تولید می‌شود. ویژگی اختصاصی بودن هر محصول (و درنتیجه برای هر مصرف‌کننده) استانداردشدن و کنترل هشیاری از سوی صنعت فرهنگ را مبهم می‌کند (استریناتی، ۱۳۸۸، ۹۵). صنعت فرهنگ، ساختار یکسان محصولاتش را با ظاهر متفاوت آنها می‌پوشاند تا به سلیقه‌ی توده‌ها شکل دهد و با تولیداتی همسان و منطبق براین سلیقه‌ها، سود بیشتری برای صاحبان سرمایه کسب نماید. بنابراین، محصولات صنعت فرهنگ سازی، بسیار استاندارد و یکدست هستند و مشخصه‌ی اصلی آنها، غلبه‌ی «جلوه» بر «ایده» است، طوری که بینقص بودن این جلوه‌ها از حیث فنی، موجب این توهیم ایدئولوژیک می‌شود که واقعیت همان است که در رسانه‌ها بازنمایی می‌شود (میلنر و براویت، ۱۳۸۵، ۱۰۶). از نظر آدونزو، قدرت ایدئولوژی صنعت فرهنگ به قدری است که یک‌رنگی و یکسانی راجانشین هشیاری می‌کند. در جدول ۱، برخی از پیامدهای رویکرد صنعت فرهنگ که در تأثیرزدیری رسانه در ارتباط بیشتر، ارائه شده است.

بامطالعه این دسته‌بندی، صنعت فرهنگ رامی‌توان دست‌مایه شکل‌گیری دولت‌های رفاهی^۱ و سرمایه‌داری دانست که به تولید رسانه‌های مصرفی و فرهنگی هدفمندی مبادرت ورزیده است تا با همسان‌سازی توده‌ها، به طور غیرمستقیم تمایلات بورژوازی را جهت مصرف بیشتر و درنتیجه سود بالاتر برای صاحبان صنایع ایجاد نموده‌اند.

می‌داند» (احمدی، ۱۳۷۳، ۱۴۳). در زندگی انحصاری، برای مردم سخت است تا به مقابله با فرهنگ توده برأیند. او هدف فرهنگ توده، صنعت فرهنگ و شرکت‌های تبلیغاتی است (Erçetin & Ba-nerjee, 2014, 468).

۲-۳- سرگرم ساختن توده‌ها به منظور تضییف آگاهی انتقادی آنان

از نظر آدونزو، موزیک، مد و دیگر محصولات صنعت فرهنگ یک فرمول را دائم‌اشان می‌دهند و آن سکوب خودانگیختگی و خلاقیت است و به روند کالاشدن، استانداردشدن و شیءوارگی سرعت می‌بخشد، که همه‌نما یانگ فرهنگ سرمایه‌داری است (Dahms, 2008, 165). همان گونه که پیش از این ذکر شد، رسانه‌ها از عناصر اساسی صنعت فرهنگ هستند و از نگاه آدونزو در جوامع سرمایه‌داری که تحت سلطه‌ی خردباری است، رسانه‌های اختریار طبقه‌ی حاکم قرار دارند؛ بنابراین رسانه‌ها به سفارش طبقه‌ی حاکم، یک فرهنگ قالبی را تولید می‌کنند که خوشایند نظام سرمایه‌داری و جهت‌گسترش مصرف‌گرایی برای سوددهی هرچه بیشتر است. در چنین فضایی، فرهنگ و هنرها ارزش ذاتی خود را زدست می‌دهند و به سطح محصولات تجاری تنزل پیدا می‌کنند. محصولات فرهنگی با سرگرمی و تفریح هم‌هانگ می‌شوند، اما آنها برای مردم شادی و لذت کاذب دارند نه از چیزهای واقعی (لذت واقعی). برای آدونزو، یک فرهنگ استاندارد و تولید انبوه به ناچاریک چیز‌غیراصل و درجه دوم است که هیچ شباهتی به دستاوردهای هنری اصیل ندارد (Edwards, 2007, 23). «ظاهراً نتیجه و ثمراهی کل پیشرفت و اختراعات، اعطای حیات فکری به نیروهای مادی و تنزل حیات انسانی به نیروی مادی است» (برمن، ۱۳۷۹، ۲۰).

۴-۲- یکسان‌سازی و استانداردسازی فرهنگی

آدونزو با نگاهی دیگر به دیالکتیک روش‌نگری، منظور خود را ز مفهوم صنعت فرهنگ این چنین توصیف کرده است: صنعت فرهنگ به طور عمده، مصرف‌کننده‌ها را از بالا در این سیستم جذب می‌کند و به زیان هر دو، حیطه‌های هنرها عالی و پست را که هزاران سال از یکدیگر جدا بوده‌اند، با هم تلفیق می‌کند. اگرچه صنعت فرهنگ بر

جدول ۱- پیامدهای صنعت فرهنگ.

پیامدها	بازخورد
همسان‌سازی فرهنگ جوامع در جهت استانداردسازی و ایجاد قالب برای توده‌ها	تجمیع فرهنگ‌ها
شتاب در تصمیم‌گیری مخاطب	سرعت در کاچکد محصولات رسانه‌ای
پیشروی ناخودآگاه به سمت خواسته‌های بورژوازی، تعریف کمبودها و آرزوهای کاذب	ایجاد نیازهای کاذب
تضییف شور انتقادی در تحلیل شرایط حاکم بر جامعه	مسخ افکار، عقاید و باورهای توده‌ها
گرایش به تجربه و فردگرایی افزایی، دوری از اجتماع خانوادگی	طرahi سرگرمی در محصولات رسانه
ولع خرید، ترویج استفاده از محصولات بی‌کیفیت با عمر مفید کوتاه	صرف‌گرایی
تغییر ذاته مخاطب، عدم اعتماد و درک صحیح از برداشت‌های ذوقی فردی	از بین رفتن جایگاه سلیقه و ذوق مخاطب
پنهان نمودن انتخاب‌های واقعی از دید مشتری، در زیرتوع رنگی یا بصری از یک محصول	عدم مشارکت در فرآیند انتخاب محصول
رقابت در مصرف از سوی مخاطبان با پیروی مدرفهول پیاپی سال	احساس خوشنایندی کاذب و زودگذر
سرگرم شدن در مصرف و تغییض مدل‌های کالا و تردشگی در صورت دنبال نکردن سریالی مصرف محصولات مدرز	از بین رفتن تحلیل فردی و تعدد آزاد بین توده‌ها
ارضا شدن و ایجاد رضایت کاذب برای توده‌ها در استفاده از برندهای تعریف شده برای مشتری خاص	انحطاط در حد کالا، ابتدا در مصرف

که با وجود گذراز دوران مدرنیسم به پسامدرن و پس از آن، عوامل اصلی تعیین‌کننده خط طراحی وتولید، به همان چهار عامل اصلی برمی‌گردد. چهار عاملی که در خود، اخلاق، فرهنگ و سودبده را جای داده است و به زمان خاصی وابسته نیست. مؤلفه‌های قابل بررسی و تغییر با برنامه‌ریزی طراحی توان انتساب با طرح را خواهد داشت (هاف، ۱۳۸۶، ۱۱۸). از نظربروز، ارتباطات بین متغیرهای تعیین‌کننده در طراحی نشان می‌دهد که طراحی یک اتفاق نیست بلکه یک فرآیند حاصل از عملکرد تمام اجزا و متغیرها در کنار یکدیگر می‌باشد (Brun, 2009, 212 ner & Emery, 2009, 212). در جدول ۲، تعدادی از متغیرهای عوامل طراحی تعیین شده‌اند. به نظر می‌رسد عواملی که بر عملکرد، زیبایی، محتوا و سود در محصول تأثیر می‌گذارند، ارتباط نزدیکی با دو عامل "رفتار" و "هویت" در مخاطب دارند. هوولستون^۷، طراحی را مبتنی بر تمرکزو شناخت برروی مشتری می‌داند (Holston, 2011). شناخت مشتری هم به یک آنالیز اجتماعی وسیع و شناخت‌شناسی چند بعدی نیازمند است و هم مقوله اقتصادی را تحت پوشش خود قرار می‌دهد چرا که با مطالعه برروی روان‌شناسی مخاطب، هم می‌توان به درصد رضایت‌مندی و هم به میزان نیازوی پی بردن و آن را تغییر داد. بدین‌هی است مطالعه تحلیلی، بسترهای جامعه‌شناسانه می‌طلبید که در دو عامل اجتماعی و فرمی بحث‌های روان‌شناسی مخاطب و زیبایی‌شناسی محصول نهفته‌است.

۴- مصرف خودنمایانه تلفن همراه

آنچه که به عنوان نمونه محصولات رسانه‌ای در تطابق بالگوهای انتقادی مکتب فرانکفورت در نظر گرفته شده است، نسلی از تلفن‌های همراه است که امروزه جزو محصولات پرمخاطب و پرمصرف از سوی کاربران جوامع مختلف بوده و فراوانی آن در جوامع جهانی، تقریباً به صورت یکسان بوده است.^۸ این در حالی است که سرانه مصرف اینترنت در بین کاربران کشورهای آسیایی و اقیانوسیه، در تحقیقاتی که از سوی موسسه تحقیقاتی پی‌سی‌دی امریکا صورت پذیرفته است، در سال ۲۰۲۲ بیش از سایر نقاط جهان بوده است (اکبری تبار و اسکندری پور، ۱۳۹۲، ۱۸). الگوی مؤلفه‌های تعريف کننده طراحی تلفن‌های همراه به صورت نمودار ۳، مشخص می‌گردد.

آنچه که در تفکر طراحی تلفن‌های همراه به عنوان یک محصول رسانه‌پسامدرنی مهمن است، نه الزاماً عوامل فرمی و عملکردی، بلکه مجموعه‌ای از عواملی است که می‌تواند بارزش‌گذاری آن در نزد مردم مؤثر باشد.

۳- هویت انسان- محصول در طراحی

تعاملی که بین رفتار مصرف‌کننده با محصول صورت می‌گیرد، از قبل از پروسه خرید، به صورت احساس نیاز و فرآیند ذهنی شروع می‌گردد (William L, 1994) و رفتارهای مشتری در هنگام خرید، مواجهه با محصول، استفاده و دورانداختن و تجدید فرآیند خرید در قالب احساس، حرکت، رفتار و تحلیل وضع موجود تعیین می‌گردد (Solomon, 2013, 235). بنابراین اشیاء می‌توانند هم خود رفتار تولید نمایند و هم رفتار کاربر را جهت‌دهی کنند و حسی از هویت را سازماندهی نمایند (Maldonado, 2000, 256). از این جهت هویت را می‌توان مجموعه‌ای از یافته‌های اکتسابی دانست که درک یا بازخورد ادراکی به شخص یا مخاطبان می‌دهد. با وجود تعبیر متعدد از "هویت" در بین اندیشمندان حوزه‌های مختلف علوم، در نهایت آنچه که به هدف این بحث نزدیک می‌باشد، تعبیر و وارد از هویت در قالب بازشناسی و تشخیص افراد و موقعیت‌ها با بهره‌گیری از باورهایی است که از تجمیع عناصر درونی، ذهنی و بیرونی شامل شده است (Woodward, 2004, 7). در بحث طراحی محصول، زبانی که رابط بین طراح و مصرف‌کننده است، زبانی است که محتوای مفهوم دار از روابط هویت مشخصی که از سوی مخاطب درک می‌گردد، تبدیل می‌سازد. این زبان در چهار شاخه اصلی، شاکله هویتی طرح را معین ساخته و آن را برای استفاده آماده می‌سازد. در نمودار ۲، این زبان در قالب عوامل طراحی و تولید نزد طراحان مشخص شده است. آلساندرو مندیانی، معمار و طراح ایتالیایی در سال ۱۹۶۵، ارتباط تنگاتنگ میان طراحی و جامعه‌شناسانی را در شکل گیری فرهنگ و تفکر در جامعه موثر دانسته و این ارتباط را در جهت برآوردن نیازهای واقعی مصرف‌کنندگان مفید و اساسی تشریح می‌نماید (Bornsen, 1994, 110).

با وجود آن که طراحی سیستماتیک پس از مدرنیسم به کارگرفته شد، امانگرش فکری طراحی سیستماتیک با نگاهی نظام‌مند^۹ و خردگرایانه همگام با تکنولوژی، به متغیرهای متفاوت و متعددی وابسته است که در جریان گذر زمان، به پردازش خود پرداخته و همچنان فرآیند طراحی را وابسته به متغیرهای روز می‌داند. با این توضیح مشخص می‌گردد



نمودار ۲- چهار گروه عوامل موثر در طراحی محصول.

جدول ۲- متغیرهای وابسته به عوامل طراحی.

عوامل اقتصادی	عوامل اجتماعی	عوامل فرمی	عوامل فنی
سود و بازده	فرهنگ	تناسبات و روابط بین اجزا	استاندارد عملکردی
خدمات	جنسیت	هماهنگی و وحدت	ارگونومی
مواد خام اولیه	سن	عناصر بصری (رنگ و ...)	مقاومت در برابر ضربه
روش تولید	موقعیت اجتماعی	عناصر ماکرو و میکرو	اتصالات

زندگی روزمره فرد تبدیل شده است (Strange & Etal, 2011, 516). برندهای در ۱۵ تا ۲۰ سال اخیر، معانی جدیدی به خود گرفته است، اما تاریخ آن به خیلی قبل تر، به قرن نوزدهم و تولید انبوه کالاهای Moor (2007, 15). عملکرد برندهای می‌تواند علاوه بر محصول و کالا، در مورد افراد مشهور، سیاستمداران، چهره‌های عمومی و رهبرهای مذهبی اعمال شود (Wasesa, 2010, 341). شیوه‌های کمکی برندهای شامل تلویزیون، رادیو، فیلم‌ها، اسپانسرها، بازاریابی، قراردادن کالا در رسانه‌های جمعی، بیلبوردها، پوسترها، استفاده از بسته‌بندی کالا به عنوان ابزار بازاریابی، آرم به عنوان نماد و شبکه‌های اجتماعی می‌باشند. استراتژی توسعه‌ی برندهای عبارتند از کمپین‌های بازاریابی همراه با تکیک‌های روابط عمومی برای نشان دادن داستان‌هایی درباره‌ی محصولات در اخبار و هماهنگ بودن با خرده‌فروشان از طریق رسانه‌های جمعی (روزنامه‌ها و مجلات و ...) و مراکز خرید (Strange & Etal, 2011, 516). امروزه مردم خواستار خرید برندهای منحصربه‌فردی هستند که وعده‌ی ارزشمند بودن را می‌دهند. برندهای باعث می‌شود مردم محصولات و خدمات را به آسانی خرید کنند چراکه برندهای مانند یک مدیر عمل می‌کنند (Kontu & Vecchi, 2015, 348).

۳-۲-۴- تبلیغات برندهای نوین و ترویج مصرف‌گرایی زندگی مادر فرهنگ مصرفی معاصر با آگهی‌های بازگانی و شکل‌های دیگر تبلیغات آغاز شده است. تحت تأثیر این تبلیغات و دامن زدن به آرزوهای ما (Asa Berger, 2011, 42)، هر روز برتعداد محصولات مصرفی اضافه می‌شود حتی اگر کارکردهای مشابه داشته باشند. رسانه‌های نوین یک امکان جدید برای ارتباط با برنده به ویژه از طریق جامعه‌های مجازی برنده، به روی مصرف‌کننده گشودند. جامعه‌ی مجازی برنده، یک گروه از افرادی که علاقه‌مند مشترک با یک برنده دارند، تعریف می‌شود (Gulay, 2014, 468). علاوه بر شرکت‌های بزرگ، تولیدکنندگان کوچک و حتی افراد عادی می‌توانند محصولات و خدمات خود را در صفحات مجازی و شبکه‌های اجتماعی به نمایش بگذارند و به تعداد طرفداران خود بیفزایند و جامعه‌ای مجازی تشکیل دهند. به عنوان نمونه، دو نفر که محصولات برنده «کیت اسپید» را می‌خرند، ممکن است در جوامع آنلاین براساس مصرف متقابل با فرض ویژگی‌های هویت مشترک به هم پیوند بخورند. نقش برنده در زندگی آنها و وابستگی شان به خدمات برنده، امنیت برنده در فرهنگ شبکه‌های اجتماعی انسانی را به همراه دارد (Strange & Etal, 2011, 517).

امروزه تقریباً تمام سازمان‌ها، افراد و شرکت‌ها دریافته‌اند که نیاز به معرفی خودشان در رسانه‌های اجتماعی دارند. بسیاری از آنها از طریق وبلاگ‌ها و سایت‌های متعددی مانند فیس بوک، توئیتر، پینترست و یوتیوب، با عموم مردم ارتباط برقرار می‌کنند. Chris (topher, 2015, 51) در رسانه‌های نوین، شکل تبلیغات نیز فرق نموده است و علاوه بر تبلیغات خود تولیدکنندگان، مصرف‌کننده نیز به تبلیغ کالا می‌پردازد. «دو مدل انتشار پیام در شبکه‌های

۱-۴- کیفیت کارایی*

مهمنهای رکن طراحی، عملکرد یا هدفی است که طرح برای آن طراحی شده است؛ در بازه زمانی ۱۹۱۹ تا ۱۹۳۳ از سوی پایه‌گذاران تفکر مدرنیسم آینده، تقدیر و به صورت یک رسالت اندیشه که به سرعت در دنیا گسترش یافت، مورد کاربرد قرار گرفت. با این وجود دیری نپایید که مطالعات عوامل انسانی نشان داد که در تولید انبوه، علاوه بر آن بایستی به دنبال محتوا و مفاهیم فرهنگ، نشانه‌شناسی و احساس بود (Margolin, 2002). از این جهت عملکرد کیفی امروزه در کتاب‌های عوامل مؤثر دیگر در تولید و فروش به کار گرفته می‌شوند. استفاده از تکنولوژی روز، شناخت و تولید مواد و نسل جدید پلاستیک‌ها و نانوها، اختصار میکرو چیزهای حسگر که در کیفیت، ابعاد، جنس بدنه، مکانیزم باز و قفل کردن وزن محصول مؤثرند، از دیگر عواملی هستند که امروزه عملکرد تلفن‌های همراه را تحت الشاع خود قرار می‌دهند.

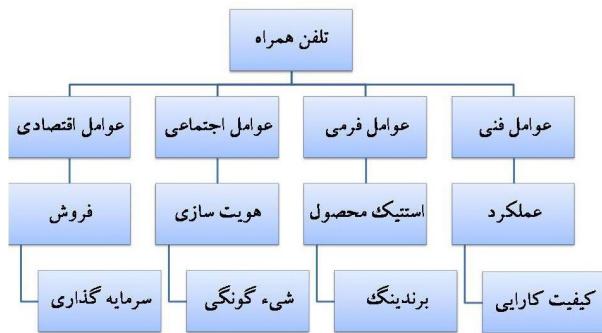
۲-۴- برنده و تبلیغات

۱-۴- نقش تبلیغات در موقیت برنده

تبلیغات، یکی از مهم‌ترین منابع تصویر و شخصیت برنده است. تبلیغات بسیاری از منابع مهم تصاویر برنده را، با قراردادن برنده در برابر نیازهای مشتری فراهم کرده و برنده را به ارزش‌های جذاب در نظر مشتریان وصل می‌کند. نقش تبلیغات در ایجاد هویت برنده نیز تأثیر چشمگیری دارد. به طور کلی، تبلیغات مرکزی برای ایجاد تصویر برنده از طریق نمایش توانایی محصول درجهت حشنود کردن مصرف‌کننده است. تبلیغات، قابلیت‌های عملکردی برنده را به اطلاع مصرف‌کنندگان می‌رساند و به طور همزمان توسط ارزش‌های نمادین و مفاهیم مربوط، برنده را به او القا می‌کند (Yeshin, 2006, 127). تبلیغات به عنوان بخشی از استراتژی‌های بازاریابی شرکت‌های است تا بتوانند برای یک محصول جدید به کمک آنها، پذیرش به دست بیاورند. مزیت‌های یک برنده اغلب آشکار نیست، بنابراین تبلیغات گستردگانی مورد نیاز است تا مصرف‌کنندگان را از آن آگاه کند (Koekemoer & Bird, 2004, 70-71).

۲-۴- برندهای

برندهای (برند سازی)، یک استراتژی یکپارچه در دنیای معاصر است که با بهره‌گیری از شیوه‌های متقاعدکننده‌ی برنده به بخشی از



نمودار-۳- مولفه‌های تأثیرگذار در طراحی تلفن همراه و تبعات آن.

اشاره نمود. برندهایی مانند «آنایانی»، «انارگل»، «ترمه»، «بته جقه» و صدھا مورد دیگر، نمونه‌هایی از این بازار گسترش دارد. نمونه‌ی دیگر از اشتراک‌دادن مصرف‌کننده در روند تولید، استفاده از روش «سفارشی سازی انبوه»^{۱۲} می‌باشد که روشی جهت دوری از تولید کالاهای خالص و عمومی به منظور تناسب با بازارهای انبوه است و «به عنوان فرایندی جهت برآوردن نیازهای فردی مصرف‌کننده در یک بازار انبوه بدون افزایش قیمت می‌باشد» (Ab-delkafi, 2008, 17 delkafi, 2008, 17). لازمه رشد مد به عنوان یک پدیده فرهنگی بین افراد و سازمان‌ها (Blaszczyk, 2009, 10)، ایجاد حس تنوع طلبی می‌باشد که مشخصه آن سرعت است. آن شتاب زدگی که در نظریه انتقادی صنعت فرهنگ از سوی هوکایی‌مرآ آوردن عنوان شد و افول فرهنگی آن به اعتقاد هایرماس در سطح همگانی بخشی از نتایج آن بود (Habermas, 1994). گوشی‌های تلفن همراه یکی از محصولاتی هستند که درک بصیری آن از سوی مخاطب، باعلام و نشانه‌های بصیری، بخشی از حس تملک و ورود به طبقه متمول جامعه را القا می‌نماید. از این رویکی از محصولات هدف، در ایجاد عادت مصرف‌گرایی می‌باشند. در بررسی‌هایی به عمل آمده در بین مشتریان تلفن‌های همراه، گروه‌های مختلفی مخاطبان برندهای متفاوت بوده‌اند و شرکت‌های طراح و سازنده تلاش نموده‌اند، به نحوی تمام طبقات جامعه هدف را پوشش داده و تحت تأثیر فرم، قیمت، قابلیت‌های عملکرد و خدمات گوشی‌ها قرار دهند. ایجاد حس مالکیت و خشنودی به نحوی در تمام مشتریان ایجاد می‌گردد که خود را برنده یک خرید منحصر‌فرد تصور نمایند. در این طبقه‌بندی، گوشی‌های با خدمات متوسط و فرم کلاسیک، گوشی‌های اسپرت با ظواهر قابل تعویض توسط مشتری و گوشی‌های گران قیمت‌تر و اشرافی برای مشتریان خاص؛ تعیین تفکر مصرفی به تمام اقسام جامعه بوده و در نهایت رغبت به خرید رادر پی دارد. در جدول ۱، بررسی چند برنده گوشی‌های تلفن همراه نشان می‌دهد که عملکرد اصلی گوشی، که تماس تلفنی و ارتباط دیجیتال می‌باشد، در تمام نمونه‌ها یکسان بوده و آن چیزی که گوشی را متفاوت نموده و در نتیجه آن، به مصرف‌کننده احساس متفاوت بودن می‌دهد، قیمت تمام شده و نام برنده است. به نظر می‌رسد مشتری در فرآیند خرید و مصرف، به دنبال کسب

اجتماعی صورت می‌گیرد: اولی توسط خود کاربریا مصرف‌کننده‌ی آن برنده‌پس از اقدام به خرید انجام می‌شود به طوری که فرد با گرفتن عکس از آن محصول و گذاردن آن در صفحه‌ی اجتماعی خود، دوستانش را از طرفداری خود مطلع می‌کند و دومی، توسط اعلام طرفداری کاربراز صفحه‌ی اجتماعی یک برنده است (Jahn & Etal, 2012, 225)؛ که اصطلاحاً به این شیوه‌ی تبلیغ، «بازاریابی دهان به دهان»^{۱۳} می‌گویند. بازاریابی دهان به دهان عبارت است از ارائه‌ی دلیل قانون‌کننده به مردم برای آن که در مورد محصولات و خدمات برندها با دیگران صحبت کنند و فراهم نمودن شرایط لازم برای هر چه راحت‌تر انجام‌شدن این صحبت‌ها (جعفری‌شیه، ۱۳۹۱، ۳۰۳). برای مثال برچسب به اشتراک‌گذاری به همراه رائے نظر مثبت در خصوص برنده، موجب جمع‌آوری عقاید مثبت بیشتری در خصوص آن پیام بازاریابی برای آن محصول می‌شود. به طوری که هر چه میزان یا سطح تعاملات و شرکت جستن افراد در مورد آن موضوع افزایش می‌یابد، اطلاع و آگاهی از برنده طرزی مثبت بالا رفته و با فرایند نوآوری محصول آن برنده عجین می‌گردد (Brogi & Etal, 2013, 3). مصرف‌کننده با یک جستجوی ساده در اینترنت، با حجم وسیعی از اطلاعات، برندها و تصاویرشان مواجه می‌شود. اطلاعات و تجربه‌ی دیگران در مورد محصولات، به مصرف‌کننده کمک می‌کند تا طبقه و گروه مورد نظر خود را راحت‌تر انتخاب نماید و کمتر در مورد آن تحقیق و فکر کند. «یک طرفدار برنده لوکس لویی ویتون می‌گوید: اگر بخواهیم یکی از محصولات این درست را بخرم، اول از صفحه‌ی اجتماعی آن در فیس بوک دیدن می‌کنم تا اطلاعاتی از آن کالا و گرایشات افراد کسب کنم و سپس جهت خرید خواهیم رفت» (Jin, 2012, 963). همانطور که اشاره شد، رسانه‌های نوین، مصرف‌کننده کنند، تصمیم به خرید بگیرند و سپس بازخورد آن را در شبکه‌های اجتماعی مختلف ارائه دهند» (Kontu & Vecchi, 2015, 1054)؛ که در حال حاضر در شبکه‌هایی مانند اینستاگرام، این پدیده بسیار دیده می‌شود که می‌توان به رشد روز-افرون برندهای شخصی در زمینه‌ی پوشک، مُد و زیبایی در کشور

جدول ۱- نقاوت‌های کمی و کیفی مورد نیاز در جذب مشتری در چهار کلاس متفاوت تلفن‌های همراه.

ردی بندی	قیمت فروش	ردی بندی	قیمت فروش	ردی بندی	قیمت فروش	ردی بندی	قیمت فروش
Model: Vertu Signature Cobra (۲۰۰۸)	پسیار تجملی ۳۶.... دلار	Model: Vertu Signature Touch (۲۰۱۵)	تجملی ۱۰۰۰ دلار	(۲۰۱۷) & Model: Apple Iphone	کلاسیک ۷۰۰ دلار	Model: Samsung Galaxy S ۵ sport (۲۰۱۴)	اسپرت ۲۰۰ دلار
نحوه تلفنی	نحوه تلفنی	نحوه تلفنی	نحوه تلفنی	نحوه تلفنی	نحوه تلفنی	نحوه تلفنی	نحوه تلفنی

ویره و همچنین کندشدن یا ناهمانگی سیستم عامل با نصب نرم افزارهای جدیدتر، از دیگر عوامل به روز شدن اجرایی مشتریان همراه با موج طراحی و تولید مدل‌های جدید سال می‌باشد.

۴-۳-۴- شیوه‌گونگی

هرچه جوامع از نظر فرهنگ و درک مفاهیم متفاوت‌تر باشند، به تبع آن گوناگونی فردی و اجتماعی بیشتری به وجود می‌آید. صاحبان صنایع در اوایل قرن بیستم دریافتند که برای جهانی‌سازی و فروش بیشتر، نیاز به ادراکات شبیه به هم و خطی از سوی مردم در جوامع مختلف است. بنابراین تعیین رفتار از طریق تغییر فرهنگ و آداب قومی، محملي بر هم خوانی فرهنگ‌ها در ارتباط با یک محصول از سوی مخاطبان شد (Morris, 2009). برای پذیرش شرایط جدید فرهنگی، بایستی هویتی جدید جایگزین تمام اعتقادات و برداشت‌های شخصی کاربران از پدیده‌های اطراف و تجربیات پیرامون باشد. پدیده برنده‌نیگ که به زعم عده‌ای از مصرف‌کنندگان، ظاهرًا متفاوت با سری‌سازی و همسان‌سازی تولید عمل کرده و قشر فرهیخته و عقلانی طبقه مرffe را پوشش می‌دهد، در بازه‌های زمانی مشخص، به تولید مدل‌های پی در پی محصول می‌پردازد تا سلیقه مخاطب را با خود همسان ساخته و نوعی شیوه‌وارگی ایجاد نماید. لوکاچ، در روابط انسانی به بت و ارگی کالا اشاره می‌نماید و با تعبیر مارکس از ارزش روزافزون کارمزدی، رابطه میان پول و کالا و رابطه بین کالاها را مشخصه جامعه سرمایه‌داری می‌داند (میلنر و براویت، ۱۳۸۵). ارتباط بصری مورد نیاز در تلفن همراه که به تماس، در دست داشتن، حمل و نقل و تبادل و اشتراک اطلاعات خلاصه می‌شود؛ در گروه‌های استفاده‌گر مخصوصاً گروه‌های مصرف‌کننده جوان، این ارتباط بصری به صورت یک هویت شیوه‌واره درآمده و زیبایی و مطلوبیت آن از طریق به روزرسانی مدل و برنده، استفاده نمایشی در جمع، مصرف بی‌رویه لوازم جنبی از قبیل قاب و هدفون، و ابزار مد به صورت هماهنگی بالباس و پوشاك تعریف می‌گردد. در مقابل، شرکت‌های سازنده نیز با ارائه برنامه‌ها و سرگرمی‌های متنوع و ارائه خدماتی که کاربر را مجبور می‌کند برای برخورداری از آن به خرید مدل جدیدتر مبادرت ورزد، ارتباط بین محصول با کاربر را همچنان در کنترل خود دارد.

۴-۴- سرمایه‌داری

تبییر سرمایه‌داری در این قسمت به نوعی حفاظت تجاری از کالا و خدمات اشاره دارد که به تضمین موقعيت عرضه یک محصول می‌پردازد. هر تولید هدفمندی، به فروش و سود اقتصادی خود در سطح کلان می‌اندیشد. در تلفن‌های همراه که سرعت در عمل کرد آن تعریف شده است، همگام بودن تولید و عرضه با تقاضای خرید از سوی کاربران، خط اصلی نظام سیستماتیک شرکت‌های تولیدکننده را تشکیل می‌دهد و این موضوع، با عوامل اجتماعی و بحث فرهنگی بسیار در ارتباط می‌باشد. با وجود آن که فلسفه وجودی تلفن‌های همراه، به صورت یک رسانه عملکردی پرستتاب معرفی می‌شود، اما از سوی صاحبان صنایع، به صورت کالایی لوکس با بهره‌وری

هویت از این طریق بوده و هرچه قدر آن را دست‌نیافتنی تریابد، بیشتر به سمت آن کشش پیدا می‌نماید. از این رو در مدل‌های ارزان تروبا فراوانی بیشتر در بازار، به واسطه محصولات جنبی از قبیل قاب‌های متنوع یا نامتعارف گوشی، این تمایز را ایجاد می‌نماید. در این بین، برنده‌هایی که با متمایزکردن کلاس طراحی و جنس به کار رفته در محصول، آن را برای مخاطب خاص آماده و عرضه می‌دارند، ویره بودن را به وی القا نموده و نیاز به خاص بودن را که خود به ایجاد آن دامن زده‌اند، پاسخ می‌دهند. یکی از برنده‌های گران قیمت در زمینه طراحی تلفن همراه لوکس در دنیا، ورتو^۳ می‌باشد (Morris, 2009). رسالت این برنده، ترغیب و تشویق مشتریان خاص و منحصر به فرد خود به در اختیار گرفتن گوشی‌هایی می‌باشد که از موادی چون الماس، طلای سفید، یاقوت و چرم مرغوب در آن استفاده شده است. در مدل کبرا این برنده، قطعاتی از زمرد، یاقوت والماس‌های تراش یافته برروی یک مارکبرا که به دور گوشی قرار گرفته است، قیمت تمام شده فوق تصویری را رقم می‌زند. اکثر گوشی‌های این برنده دست‌ساز بوده و به تعداد کم تولید می‌گردد. مشتری خاص این گوشی‌ها، تنها به دنبال تماش تلفنی ساده و پردازش اطلاعات دیجیتال نبوده بلکه با در دست داشتن این برنده، بخشی از هویت شخصی خود را با اشکال مختلفی از مفاهیم نهفته در محصول به دست می‌آورد (Blumer, 1969). گوشی‌های ساخت شرکت اپل نیز با رسالتی کمابیش مشابه اما با در نظر گرفتن تمام مخاطبان، سعی در ترغیب مشتری به متمایزبودن، از طریق طراحی سیستم عاملی با امنیت بالا در جهت حفظ اطلاعات مشتری دارد. دشواری و محدودیت استفاده از برنامه‌های متنوع در گوشی‌های این برنده و انحصار خدمات پس از فروش، تنها از طریق شرکت اپل و نامتجانس ساختن خدمات اشتراکی بین گوشی اپل با گوشی‌های رقیب حتی در پایانه سیم شارژ، از دیگر موارد تعریف مشتری متمایز از سوی این شرکت است. در بررسی نحوه استفاده از امکانات گوشی‌های اپل در نزد مصرف‌کنندگان این برنده، معلوم گردیده است که تعداد قابل توجهی از مخاطبان، بخش اعظم این خدمات را که عامل افزایش قیمت تمام شده گوشی نیزبوده؛ بلااستفاده رها کرده و صرفاً به جهت احساس خوشایندی از متمایز بودن، تن به خرید و مصرف با این شرایط داده‌اند و همچنان نیز مشتریان وفادار شرکت باقی خواهند ماند. برخی دیگر از شرکت‌های سازنده تلفن همراه، بر روی خدمات متنوع در حین خرید و مصرف تمکز می‌نمایند و مخاطبان خود را با امکانات متعددی که بر روی سیستم عامل گوشی قرار می‌دهند و همچنین لوازم جانبی، به خرید ترغیب می‌نمایند. گوشی‌های شرکت سامسونگ با مدل‌هایی که در ابتدای هر سال روانه بازار می‌شوند، نمونه‌ای از این‌بوه سازی و تشویق مشتریان به مشارکت در روند تولید می‌باشند. استفاده سهل و آسان از تمام برنامه‌های قابل نصب بر روی گوشی، آیکون‌های قابل فهم و راهنمایی تصویری ساده باعث شده است تا مخاطبان در هر سئوی، قادر به برقراری ارتباط با آخرین مدل‌های روانه شده به بازار خرید باشند. ایجاد حس رضایت‌مندی و اعتماد بنفس مخاطب در استفاده از قابلیت‌های عکس برداری و ثبت جلوه‌های

از رونمایی، بخشی دیگر از حفاظت تجاری کالا و شیء عوایقی محصول رانمایش می‌دهد. به نظر می‌رسد مؤلفه‌های درگیر در اشتراکات طراحی محصولات رسانه‌ای، در نهایت به شکل دهی واقعیت وجودی و زیرساخت‌های اعتقادی و باوری جوامع پرداخته و سهمی در مفهوم تبلیغ شده مکتب فرانکفورت که از مدت‌ها پیش هشدارهای انتقادی در ارتباط با انسان و نظام سرمایه‌داری داده بود، دارد.

سرگرم‌کننده و ایجاد هویت فردی به تولید می‌رسد (Fortunati, 2005, 41). برای تأمین و حفاظت از سرمایه در بازار تولید این گونه کالاهای رقابت، رکن اصلی و اساسی طراحی را برعهده دارد. حفاظت از اطلاعات طراحی و مدل‌های آتی، تبلیغات و برنده‌سازی، از دیگر مصادیق این حفاظت به شماره‌ی مردم. سوددهی با تولید یک مدل جدید توکشاندن و ترغیب مشتری در صفحه‌ای خرید در ساعتی پس

نتیجه

صرف‌کننده رانیز تولید می‌کنند. این اختصاصی کردن محصول برای گروه‌های مصرف‌کننده، در واقع بیانگر اهمیت دادن به تمامی طبقات اجتماعی از سوی صاحبان سرمایه نیست، بلکه این دقیقاً همان ترفند صنعت فرهنگ برای دسته‌بندی مصرف‌کنندگان است تا هیچ کس نتواند از چرخه‌ی مصرف خارج شود.

سوال اصلی که در ابتدای تحقیق مطرح گردید این است که: چگونه می‌توان برای طراحی محصول مصادیقی از نظریه‌ی صنعت فرهنگ قائل شد؟ با توضیحاتی که ارائه شد می‌توان نتیجه گرفت که توجه به برندها در طراحی محصول نیز مانند صنعت فرهنگ به سلیقه‌ها و اولویت‌های توده‌ها شکل می‌بخشد و با مطلوب جلوه‌دادن نیازهای غیرواقعی، ناخودآگاه آنان را سازماندهی می‌کنند. برندها سعی برای دارند تا مصرف‌کننده گمان کند که آزادی عمل و حق انتخاب دارد و این مصرف‌کننده است که حرف آخر را می‌زند، در حالی که این فریبی بیش نیست مانند همان فریبی که صنعت فرهنگ توسط آن، توده‌ی مردم را از فکر کردن مستقل باز می‌دارد تا همچنان تحت سلطه باقی بماند.

نظام‌های حاکم بر تصمیم‌گیری استراتژی‌های طراحی و تجارت، فهم دنیای مدرن و پرستاب اموزرا از طریق بروخورداری از موقعیت استفاده از محصولات رسانه‌ای جدید تعریف می‌نمایند. همان‌گونه که پتانسیلی که در طبقه کارگر نهفته بود، هیچ‌گاه بنا بر پیش‌بینی‌های مارکس به انقلاب توده‌ها نرسید، ایجاد یک بستر مطمئن در مصرف بی‌چون و چرای کالاهای ارائه شده به توده‌ها، با تلقین تفکر جهانی سازی، باعث گردید تا همسان‌سازی خواسته‌ها و دریافت‌های سلیقه‌ای که از تبعات گسترش صنعت فرهنگ در جهان بود، تمایل به مصرف و خرید از سوی توده‌ها به عادتی روزمره و عقلانی بدل گردد. تضییف قدرت تصمیم‌گیری و تعقل در نزد مصرف‌کنندگان کالا، ایجاد خوشایندی تقليدی و بتوارگی کالاهای نتایجی چون مصرف بی‌دلیل و به دنبال آن جستجوی هویت از دست رفته انسان قرن بیست و یکم می‌باشد. بنابراین توجه به برندها در طراحی محصول، با تولید محصولات در حوزه‌های گوناگون زندگی افراد و ترفندهایی مانند مشارکت دادن آنها در فرآیند تولید محصولاتی مختص خودشان، علاقه و نیاز

پی‌نوشت‌ها

از این نوجوانان، هم اکنون تلفن همراه دارند که ۴۷ درصد آنها، تلفن همراه هوشمند است^۱ (اکبری تبار و اسکندری پور، ۱۳۹۲).

9 Quality Function Deployment (QFD).

10 Kate Spade.

11 Word of Mouth Marketing.

12 Mass Customization.

13 Vertu.

فهرست منابع

- آدورنو و هورکهایمر (۱۳۸۸)، دیالکتیک روشنگری، مراد فرهادپور و امید مهرگان، انتشارات گام نو، تهران.
 احمدی، بابک (۱۳۷۳)، مدرنیته و اندیشه انتقادی، چاپ نهم، نشرمرکز، تهران.
 استربیناتی، دومینیک (۱۳۸۸)، مقدمه‌ای بر نظریه‌های فرهنگ عامه، ثریا پاک نظر، نشرگام نو، تهران.
 اکبری تبار، علی اکبر و اسکندری پور، ابراهیم (۱۳۹۲)، رسانه‌های اجتماعی

1 Theodor W. Adorno (1903 – 1969).

2 Max Horkheimer (1895 – 1973).

۳ حرکت‌های دانشجویی ۱۹۶۸ در فرانسه که مارکوزه (Herbert Marcuse) برآن تأثیر گذاشت و حتی حضور هایرماس در جنبش دانشجویی آلمان و ایراد سخنرانی در آن (۱۹۶۷).

۴ پس از یک دوره بحران اقتصادی که از سال ۱۹۶۹ تا سال ۱۹۷۲ در غرب بوجود آمد، دولت‌های رفاهی با هدف ملی کردن صنایع مادربرس کارآمدند.

۵ نظام‌مندی فرآیند طراحی در دهه ۱۹۶۰ از سوی توماس مالدونادو و مکس بیل در آلمان با تمرکز بر نگاهی عقلانی و سیستماتیک آغاز شد.

۶ طرح بنیان‌گذار واحد طراحی شرکت اپل.

۷ مدیر گروه مدیریت دیزاین راهبردی دانشگاه تگزاس.

۸ "براساس گزارشی ازموسیسه پیو در امریکا که در مارس ۲۰۱۳ منتشر شده است، استفاده روزافزون نوجوانان و جوانان از تلفن‌های همراه هوشمند روند استفاده آنها از این تکنولوژی جهت اتصال به اینترنت رانیز افزایش داده است که از هرچهار نوجوان، یک نفرگفتۀ است که اغلب از تلفن همراه هوشمند خود برای اتصال به اینترنت بهره می‌گیرد. در این مطالعه، ۸۰٪ نوجوان ۱۲ تا ۱۷ ساله آمریکایی والدین آنها بررسی شده‌اند که نشان داده است ۷۸ درصد

- Gulay, O.R (2014), *Handbook of Research on the Impact of Culture and Society on the Entertainment Industry*, IGI Global, USA.
- Fortunati, L (2005), Mobile Phones and Fashion in Post-modernity, *Telektronikk*, 3(4), pp. 35–48.
- Habermas, J (1994), *Modernity; an Incompleted project*, in patricia wangh (ed). postmodernism: A reader, edward Arnold, London.
- Helmling, S (2009), *Adorno's Poetics of Critique*, Continuum, London AND New York.
- Holston, D (2011), *The Strategic Designer: Tools and Techniques for Managing the Design Prices*, How Books, Cincinnati, OHIO.
- Hesmondhalgh, D (2012), *The Cultural Industries*, SAGE Publications Ltd; UK.
- Jahn, B; Kunz, W & Meyer, A (2012), *The Role of Social Media for Luxury Brands – Motives for Consumer Engagement and Opportunities for Business*, Springer Gabler, Wiesbaden.
- Jin, S.A (2012), The potential of social media for Luxury brand management, *Marketing Intelligence & Planning*, 30(7), pp. 687–699.
- Koekemoer, L & Bird, S (2004), *Marketing communications*, Juta and Co. ltd, South Africa.
- Kontu, H & Vecchi, A (2015), The Strategic Use of Social Media in the Fashion Industry, *Social Media and Networking: Concepts, Methodologies, Tools, and Applications: Concepts, Methodologies, Tools, and Applications*, IGI Global, 10, pp 1053–1076.
- MacDonald, D (1957), A Theory of Mass Culture, In Rosenberg B. and White, D.M. (eds.), *Mass Culture: the Popular Arts in America*, The Free Press, New York.
- Maldonado, T. (2000), The Idea of Comfort, *Design Issues*, 8(1), pp. 35–43.
- Margolin, V (2002), *The Politics of the Artificial*, The University of Chicago Press, Chicago.
- Morris, R. (2009), *The Fundamentals of Product Design*, AVA Publishing, Switzerland.
- Moor, L (2007), *The Rise of Brands*, Berg Press, Oxford.
- Solomon, M.R (2013), *Consumer Behavior: Buying, Having, Being*, NSW Pearson Australia.
- Stange, M. Z; Oyste, C. K & Sloan, J. E (2011), *Encyclopedia of Women in Today's World*, SAGE, UK.
- Wasesa, S. A (2010), *Political Branding and Public Relation*, Gramedia Pustaka Utama, Indonesia.
- William L. W (1994), *Consumer Behavior*, Chi Chester, New York.
- Woodeard, K (2004), *Identity: Gender, Class, Ethnicity*, Routledge, London & New York.
- Yeshin, Tony (2006), *Advertising*, Thomson Learning ,UK.
- و شبکه های اجتماعی مجازی، مرکز توسعه فناوری اطلاعات و رسانه های دیجیتال، تهران.
- برمن، مارشال (۱۳۷۹)، تجربه مدرنیته، هرآنچه سخت واستوار است دود می شود و به هوا می رود، مراد فرهادپور، چاپ چهارم، طرح نو، تهران.
- بشيریه، حسین (۱۳۷۶)، تاریخ اندیشه های سیاسی در قرن بیستم، چاپ دهم، نشرنی، تهران.
- پولادی، کمال (۱۳۸۳)، تاریخ اندیشه سیاسی درغرب، چاپ ششم، نشرمرکز، تهران.
- جعفریش، خلیل (۱۳۹۱)، اسرارنام و نشان سازی: کلیدهای کاربردی در ساخت و مدیریت برنده، چاپ اول، نشرآموخته، اصفهان.
- مبیشن، اندره و براویت، جف (۱۳۸۵)، درآمدی بر نظریه فرهنگی معاصر، جمال محمدی، چاپ سوم، نشرQuestos، تهران.
- هاف، توماس (۱۳۸۶)، تاریخ مختصر طراحی صنعتی، ندا لنگرانی، انتشارات مارلیک، تهران.
- Abdelkafi, N (2008), *Variety Induced Complexity in Mass Customization: Concepts and Management*, Erich Schmidt Verlag GmbH & Co., Berlin.
- Asa Berger, A (2011), *Ads, Fads, and Consumer Culture: Advertising's Impact on American Character and Society*, Edition 4, Rowman & Littlefield, USA.
- Blaszczyk, R (2009), *Producing Fashion: Commerce, Culture and Consumer*, University of Pennsylvania Press, Philadelphia.
- Blumer, H (1969), Fashion: From Class Differentiation to Collective Selection, *The Sociological Quarterly, Official Journal of Midwest Sociological Society*, 10(3), pp. 275–291.
- Bornsen, N (1994), *Italian Design*, Taschen, Cologne, Mishawaka, USA.
- Brogi, S; Calabrese, A; Campisi, D; Capece, G; Costa, R & Di Pillo, F (2013), The Effects of Online Brand Communities on Brand Equity in the Luxury Fashion Industry, *International Journal of Engineering Business Management Special Issue on Innovations in Fashion Industry*, 32(5), pp 77–96.
- Brunner, R & Emery, S (2009), *Do you Matter? How Great Design Will Make People Love your Company*, FT Press, New jersey.
- Christopher, D.P (2015), *British Culture: An Introduction*, Routledge, London and New York.
- Dahms, H (2008), *No Social Science without Critical Theory*, Volume 25 of Current Perspectives in Social Theory, Emerald Group Publishing Limited, UK.
- Edwards, T (2007), *Cultural Theory: Classical and Contemporary Positions*, SAGE, UK.
- Erçetin, Ş & Banerjee, S (2014), *Complexity and Leadership*, Springer, New York.